

本刊特稿

# 贫富和谐: 建设社会主义和谐社会的核心和焦点

邹东涛

( 中国社会科学院, 北京 100102)

**[摘 要]** 实现贫富和谐, 既是社会主义伦理的题中应有之义, 更是社会主义社会的本质内容之一。对任何国际理论和警戒线, 我们应当理性吸收, 根据中国国情具体分析和运用。处理好收入分配关系, 协调收入分配的过大差距, 实现贫富和谐, 关键是要解决好社会弱势阶层的过低收入和贫困状况。调节收入分配, 实现贫富和谐, 首先是政府的职责。政府必须在这个问题上有大的作为。这就要全力打造全社会的利益协调机制。这种机制包括利益表达的机制, 利益的谈判和博弈机制, 利益冲突的解决机制等。

**[关键词]** 贫富和谐; 核心; 本质; 制度; 持久战

**[中图分类号]** F014.4

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1000- 971X(2008)01- 0005- 04

自去年以来, 中国财富杂志开辟了贫富到底能不能和谐的讨论专栏, 先后发表了一系列文章, 其中首篇文章是穷人与富人的和谐: 童话还是一厢情愿, 这篇文笔犀利、观点鲜明的文章的主要观点是: 贫富永远不可能和谐。这个观点得到多数响应文章的赞同。我由此也深深感到: 其一, 贫富和谐是建设社会主义和谐社会的核心和焦点; 其二, 深刻分析、正确认识和有效处理贫富和谐的任务十分艰巨。

## 一、要高屋建瓴地分析和把握贫富和谐

贫富到底能不能和谐这个论题, 本质上是收入分配问题, 而这个问题, 是古今中外人类社会的一个亘古而普遍的问题。实现贫富和谐, 既是社会主义伦理的题中应有之义, 更是社会主义社会的本质内容之一。

毛泽东和邓小平一生波澜壮阔地做了多少大事呀! 但大家是否真正正确地关注到他们晚年的最后遗言或者说政治嘱托是什么?

现在一谈毛泽东, 就谈他晚年的阶级斗争为纲和无产阶级专政下继续革命理论, 实际上毛泽

东晚年最后操心的主要是分配问题, 特别是普通劳动者的收入问题。1975 年, 毛泽东重点讲资产阶级法权、八级工资制, 是反对等级制, 想保护普通劳动者的利益。只不过毛泽东当时没有能建立一个有效的经济体制促进经济增长来解决普通劳动者的利益, 而是想通过反对资产阶级法权和取消等级工资制这种政治运动来实现普通劳动者的利益。这具有较大的左的空想色彩。

现在一谈到邓小平同志, 总是说他提出了效率优先、让一部分人先富起来和市场经济。这些当然是邓小平的重要贡献, 但这些都不是他晚年最后的遗言。在邓小平文选中, 邓小平在多处谈了搞好收入分配、反对两极分化, 但算不上最后遗言。这可以从中国社会科学院常务副院长冷溶同志主持编写的邓小平年谱查到。1993 年 9 月 16 日, 邓小平在与其兄弟邓垦谈话中再次谈到社会分配和两极分化问题。他说: 十二亿人口怎样实现富裕? 富裕起来以后财富怎样分配? 这都是大问题。题目已经出来了, 解决这个问题比解决发展起来的问题还困难! 分配的问题大得很。我们讲要防止两极分化,

**[作者简介]** 邹东涛(1948- ), 男, 陕西汉阴人, 中国社会科学院研究生院常务副院长、著名经济学家、教授、博士生导师, 国务院特殊津贴享受者。主要研究方向: 制度经济学。

实际上两极分化自然出现。中国人能干,但是问题也会越来越多,越来越复杂,随时都会出现新问题。比如刚才讲的分配问题。小部分人获得那么多财富,大多数人没有,这样发展下去总有一天会出问题。分配不公,会导致两极分化,到一定时候问题就会出来。这个问题要解决。过去我们讲先发展起来。现在看,发展起来以后的问题不比不发展时少。从年谱看,这次谈话是邓公在中共十四大后关于改革开放问题最后一次内容丰富而重要的较长谈话,可以看作邓小平的最后遗言和政治嘱咐。

自古以来,无论是名主,还是圣贤,都是高度重视收入分配与贫富和谐的,所以有以民为本、不患寡,而患不均的思想,所以有抑制豪强、打击土地兼并的政策。在历史上,凡是社会比较安宁的时代,都是收入分配与贫富和谐搞得比较好的时代。

在当今时代,更要高屋建瓴地分析和把握好贫富和谐问题。第一,我们必须清醒地认识到,这既是社会主义制度和价值观的本质要求,又是社会政治稳定和国家长治久安的最重要条件。第二,我们应当看到,我们的党、政府和人民,有决心有能力把握好这一重大问题。

## 二、要正确认识中国的基尼系数

基尼系数,是世界上用来分析收入分配差距的基本指标。我国改革开放以来的基尼系数发生了巨大变化:1978年为0.18,1981年为0.29(此前被国际上认为这是世界上分配最公平的国家),1988年为0.382,1994年为0.467(另有资料显示为0.434),1998年为0.456,1999年为0.457,2000年为0.458,2001年为0.459。2005年,居民个人年收入和人均家庭收入的基尼系数分别达到0.529和0.561,并且,每年都以0.1%的速度递增。基尼系数的国际警戒线是0.35-0.4。现在,中国已被国际上认为是世界上收入分配差距最大的第二个国家,第一个是菲律宾。

对待这一问题,我的态度是:第一,十分关注;第二,不要惊慌。我赞同对这个问题的高度关切、理性分析和对策建议,而不赞同对这个问题的过度渲染,因为过度渲染无益于解决问题,反而会对现存的问题和矛盾起到推波助澜的作用,这是对社会不负责任的态度。

首先,我们应当认识到,改革开放以来,我国的基尼系数逐步增加,这是改革开放的成就和社会进步的表现,表明随着市场化的改革和竞争的形成,养懒汉和制约经济发展的“大锅饭”平均主义被打破了;其次,我们也要看到,对收入分配差距过度拉大问题,我们的党和政府并非听之任之,而是高度关注并提出了一系列指导方针,出台了一系列政策;其三,对国际上提出的基尼系数,我们不要轻视它,要积极借鉴国际经验,但也大可不必顶礼膜拜和迷信它。

比如,按照西方经济学原理,一国通货膨胀的国际警戒线是4%。我国1994年的通货膨胀达到了21.7%,当时就有不少人叫喊“中国经济要崩溃了”,结果中国经济并没有崩溃,而且还继续发展。当时政府采取了过度的宏观紧缩政策,结果造成了20世纪90年代末到20世纪初连续数年通货紧缩和经济低迷。这就告诉我们,对任何国际理论和警戒线,我们应当理性吸收,根据中国的国情具体分析和运用。

## 三、要客观分析仇富思想

仇富思想古已有之,只要有贫富差距,必然会有仇富思想,这没什么大惊小怪的。现在收入分配差距拉大了,甚至在某些方面过度拉大了,产生仇富思想很自然,没有一点仇富思想才是不正常的。但对仇富思想要具体分析。一种是平均主义思想太严重的人,一看见别人吃、住、穿、行比自己好,就气不打一处出,生出红眼病来,巴不得别人火烧房子、遭车祸、生大病、倒大霉,这种见富就仇的思想是一种不健康的病态心理;另一种是当社会贫富差距整体上确实非正常地过度拉大了,当少数人巨富,而多数人太穷,或者出于对穷人的同情,或者出于渴求公平的心理反应,这是正常的。其实,在我们这个社会,大可不必把人们的仇富心理看得太绝对、太普遍了。比如,正常投资、经营包括炒股发财的人;许多口碑好威望高的影视、演艺界、体育界明星;因科技发明创造得到国家大奖,或者因专利而发财者,我从来没有听到别人骂过、仇过、恨过。美国的比尔盖茨、中国香港的李嘉诚,是世界级巨富,有谁骂他们、仇恨他们呢?

我觉得有必要把仇富的对象搞清楚。我感觉

人们仇的,一是权贵资本,包括利用公权搞腐败的贪官和老板;二是那些搞假冒伪劣、坑蒙拐骗黑心商人;三是利用企业改制鲸吞国有资产的人;四是偷税漏税非法所得者;五是不顾工人死活、克扣拖欠工人工资黑心老板;六是因行业垄断而收入过高者;等等。对这些富人的仇恨不仅是正常的、健康的,而且是推进社会进步、深化改革的动力。国家应该对这些人严厉制裁,以平民愤。

#### 四、要高度关注社会弱势群体,但不要搞民粹主义

处理好收入分配关系,协调收入分配的过大差距,实现贫富和谐,关键是要解决好社会弱势阶层的过低收入和贫困状况。社会主义的本质、社会主义和谐建设的任务,客观上都要求我们应当高度关注社会弱势阶层。同情社会弱势阶层,为社会弱势阶层鼓与呼,是社会公众一般的心理趋向,也是中华民族自古具有人文关怀优良传统的表现。但高度关注社会弱势群体要谨防民粹主义倾向。

民粹主义(Populism,也可译为平民主义)是在19世纪俄国出现的一种影响较大的空想社会主义思潮。其基本理论包括:极端强调平民群众的价值和理想,把平民化和大众化作为所有运动和制度合法性的最终来源;极端强调平民的利益、意见、公决、创制权等民粹主义价值观等。这里在分析收入分配关系中借用民粹主义的概念,是指反对收入分配差距、绝对妖魔化富人、否定市场竞争、崇尚平均主义等逆市场机制的思潮。

实现贫富和谐的目标必须把握好两点:一是收入分配的公正原则,这客观上要求个人收入的增长,首先来自生产和市场领域符合效率原则初次分配;其次是收入分配的机会均等原则,而机会均等原则首先是市场竞争机会的均等。只有牢牢把握这两个原则,才能确保财富持续充分涌流的源泉永不衰竭。如果国家政策过度向社会弱势阶层倾斜,让怀弱成为民粹主义,让全体人民都完全平等起来,必然会影响经济效率,减少财富增长,最终不利于解决社会弱势群体问题。

#### 五、关注公平不能向效率开刀

我认为,国家和社会应当关注社会公平,只有公平了才能实现贫富和谐,但关注公平—实现贫富和

谐,绝不能向效率开刀。近些年来,中国的贫富差距确实拉大了。据有关方面统计,全国10%的人口占有45%以上的财富。这一问题已经引起了全社会的强烈关注,关于收入差距过大的呼声越来越高。有不少人包括一些经济学家对效率优先,兼顾公平也提出了质疑,好像收入差距拉大是因为改革开放以来效率讲多了,公平讲少了造成的,或者直接是效率优先造成的。如果是这样,就得降低效率了。但我们试想一下:我国的效率是否真的很高了?是不是效率讲多了?决不是。因为迄今为止,我国的劳动生产率和资金产出率还远低于美国、日本和其他发达国家,而单位GDP增长的资源消耗率则大大高于美国、日本和其他发达国家。正因为如此,我们提出了科学发展观。

处理效率与公平的关系,既是中国的难题,也是世界性难题。我们不能一般地反对收入差距。收入差距是市场机制的重要内容,是激励效率的重要杠杆。而收入差距过大,则会影响社会公平和社会稳定。社会不是要消灭收入差距,而是要调节收入水平过分悬殊,取缔非法收入,保障低收入者的基本生活水平,平抑社会矛盾。但一个社会首先必须保持一定的竞争性差距,以便刺激效率,促进发展。否则,实现平等和贫富和谐必定会成为无源之水和无本之木。

中国旧的计划经济体制出现的普遍难题和顽疾是经济效率低下,因而改革伊始我国就正确地提出和实行了效率优先,兼顾公平的方针。把收入差距控制在多大程度既有利于保持经济效率,又不损害社会公平和影响社会稳定,这不仅与各国的经济发展水平有关,也与各国的历史文化传统有关。对于这些,该是什么问题,就在什么范围内解决什么问题。如果构建社会主义和谐社会特别是构建贫富和谐就把矛盾指向实行了20多年的效率优先,兼顾公平,那就大错而特错了。中国作为一个正在发展和崛起的文明古国,永远不能忽视公平,但一天也不能没有效率。

平均主义不利于提高效率,而收入差距有利于提高效率,这是所有国家的历史实践都证明了的。比如说,勤劳人效率高,如果勤劳人的回报与懒惰人一样,这也是不公平的,结果会造成人们不愿意

勤劳。因此要 奖勤罚懒，而奖勤罚懒必然造成收入差距。邓小平同志讲 让一部分人、一部分地区先富起来，就是立足于提高效率。但是，单认清这个问题还不够，我们还要客观地分析 公平。公平包括 机会公平 和 结果公平，机会公平有利于激励效率，而结果公平(比如不管工作干的好坏收入都一样)，必然会严重影响效率。经济学天生关注效率，社会学天生关注公平，这是学科分工使然。我认为可以用一句话使经济学家和社会学家达成 共识：

公平是相对的，社会可以接受的差距就是公平的。

此外，我国当前的收入差距并非像有的媒体和有些人炒作的那样严重，似乎社会即将崩溃，似乎世界末日就要到来一般。正确的基本估计应该是：我国在经济体制转轨中出现收入差距，在总体上是经济市场化进程中的必然现象，它与过去旧体制下普遍贫穷低效的平均主义相比，是一种社会进步；在某些方面存在的问题是严重问题，但还不是全局的、奔腾式的甚至是对抗性 的矛盾。

#### 六、充满信心地打好实现贫富和谐的持久战

调节收入分配，实现贫富和谐，首先是政府的职责。政府必须在这个问题上有大的作为。而政府要有效地调节收入分配，不能 东按葫芦西按瓢，眉毛胡子一把抓，首要的任务是要建立一个有效的制度。制度更是第一生产力，一个良好的、有效的制度不仅是推进生产力发展关键，也是解决财富分配、协调利益关系、促进贫富和谐的关键。这就要全力打造全社会的利益协调机制。这种机制包括利益表达的机制，利益的谈判和博弈机制，利益冲突的解决机制等。从我国现实存在的严峻问题来看，首先要重点解决好以下四个方面的问题：

第一个方面是要为解决官民的利益矛盾进行有效的制度化安排。这包括两个方面：一是从制度上解决腐败和廉政问题，从而在民众思想深处消除 仇腐 心理(实际上是 仇官 心理)；二是从制度上解决各级官员的勤政问题，真正为民众解决一些实际问题，带来看得见的利益。

第二个方面是要为解决城乡利益矛盾进行有效的制度化安排。这包括两个方面：一是从制度上使社会主义新农村建设真正取得实效；二是从制度上打破城乡壁垒，促进农村人口平稳有效地向城市转移。

第三个方面是要为解决行业间的利益矛盾进行有效的制度化安排，着力解决行业垄断问题，打破行业间的收入分配不公。

第四个方面是为解决劳资的利益矛盾进行有效的制度化安排。这也包括两个方面：一是从制度上解决劳资收入过分悬殊问题，从而在劳工思想深处消除 仇富 心理；二是从制度上解决劳资的对话和劳工的利益表达 机制问题，从而促进劳资的和谐。在解决劳资关系方面，政府肩负着很大的责任，如完善工会制度和劳工保障制度，加大力度建立和健全社会保障制度，等等。

同时，政府要建立一个有效的社会捐赠机制，让有钱人广泛地、自觉地参与到构建贫富和谐的工作中来。对待构建贫富和谐，第一要有信心，不应该抱着历史悲观主义的态度；第二，我们有信心有能力驾驭贫富矛盾，实现贫富和谐，但决不可盲目乐观。这是因为，市场经济是以利益竞争性机制为导向的经济，不仅利益的博弈永远存在，而且，利益的群体格局也会不断地动态变化着。旧的问题解决了，新的问题又会产生。和谐 不和谐 再和谐 再不和谐

，这个过程永远不会完结，这就是贫富和谐与不和谐的历史辩证法。胡锦涛总书记说，构建社会主义和谐社会是万里长征。我们也可以说，构建贫富和谐也是万里长征。抗日战争初期毛泽东在延安写了一本书 论持久战，批驳对抗战战争的悲观论和速胜论，提出了持久战的思想。抗日战争最后胜利的历史证明了毛泽东高屋建瓴的正确思想。以持久战的战略思想走好构建社会主义和谐社会和实现贫富和谐的万里长征，让全民都共享社会主义和谐社会和贫富和谐 的成果，不亦乐乎！

(责任编辑：韩 斌)