

青岛市农民增收问题实证研究

高 强 李 鹏 静

(中国海洋大学管理学院, 山东 青岛 266100)

[摘 要] 农民收入问题是“三农”问题的核心和根本问题,解决农民收入问题也是破解“三农”问题的关键。农民增收是一个系统工程,影响农民收入增长的因素既有来自农业内部因素,同时也有外部环境的影响。以青岛市为例,从农民收入的来源方面入手,运用灰色关联理论探讨影响青岛市农民收入的主要因素,在此基础上分析青岛市农民增收的趋势,最后提出增加青岛市农民收入的对策建议。

[关键词] 农民收入;影响因素;灰色关联;青岛市

[中图分类号] F224

[文献标识码] A

[文章编号] 1000-971X(2011)04-0134-07

农民增收本身是一个系统工程,影响农民收入增长的因素既有来自农业内部因素,同时也有外部环境的影响。这些影响因素对农民收入作用的大小,始终是仁者见仁智者见智。据国家统计局数字显示,2002年我国农村家庭从非农产业获得的收入首次超过农业所得。随着非农产业作为农民收入主要来源地位的确立与巩固,来自农业和农村外部的因素对农民收入增长的影响显著增强,这导致影响农民收入因素日趋多样化和复杂化。因此,有必要从农民收入来源入手分析影响农民收入的诸因素,为增加农民收入找到切入口和有效途径。本文以东部沿海城市青岛市为例,从农民收入的来源方面入手,探讨影响青岛市农民收入的主要因素以及农民增收的趋势,并在此基础上提出增加青岛市农民收入的对策建议。

一、青岛农民收入的现状

(一) 青岛市农民收入总体状况

青岛作为沿海开放城市和山东省经济发展的“龙头”,拥有优越的地理位置和雄厚的经济基础。改革开放以来,国民经济快速发展,2009年青岛市国内生产总值4890.33亿元,在全国大中城市中名

列第十位。随着青岛市经济社会发展,青岛市农民收入得到了较快增长,人均纯收入由1978年的146元提高到2009年的9249元。

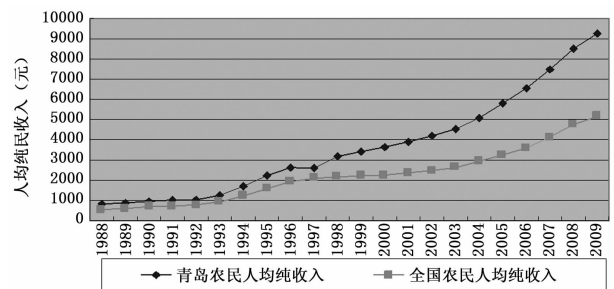


图1 青岛农民收入水平与全国农民收入水平比较
资料来源:根据《青岛统计年鉴》资料整理。

1991年后,我国各省区尤其是东部沿海发达省市与中西部之间差距逐渐显著^[1]。从青岛市农民人均纯收入与全国平均水平对比也可以看出,两者收入是从1991年之后逐渐拉开距离,此后无论是绝对值还是增长速度,二者的差距越来越大。2009年全国农民人均纯收入首次超过5000元,而青岛市在2004年就已经超过5000元水平,因此目前来看,青岛市农民收入水平大致超过全国农民平均收入水平约5年时间。

* 本文是国家自然科学基金项目“沿海地区小规模兼业农业向适度规模现代农业转化的体制机制研究”(项目编号:70973116)和青岛市双百调研工程招标项目“青岛市推动体制机制创新,促进农民增收研究”(项目编号:2009-A-02)的阶段性成果。

[作者简介] 高强(1966-),男,陕西绥德人,中国海洋大学管理学院教授、博士生导师。主要研究方向:农业经济管理研究。

表 1 是 2009 年全国副省级城市农民纯收入对比,以其他副省级城市^①经济发展和农民收入水平

作为“参照系”,可以更为准确把握当前青岛市农民收入的水平。

表 1 2009 年各副省级城市农村居民纯收入对比								
城市	人均 GDP(元)	排序	城市	纯收入(元)	排序	城市	增长(%)	排序
广州	38568.37	1	宁波	12641	1	西安	20.4	1
厦门	38566.86	2	杭州	11822	2	哈尔滨	13.7	2
杭州	38246.9	3	广州	11067	3	武汉	12.8	3
宁波	35446.47	4	大连	10725	4	广州	12.6	4
大连	29706.36	5	南京	9859	5	杭州	10.6	5
南京	27128.08	6	青岛	9249	6	宁波	10.4	6
青岛	26961.01	7	厦门	9153	7	南京	10.1	7
济南	25191.77	8	沈阳	8754	8	成都	10.0	8
长春	21335.72	9	济南	7805	9	大连	9.2	9
成都	20110.93	10	武汉	7161	10	沈阳	9.0	10
沈阳	19406.97	11	成都	7129	11	青岛	8.7	11
哈尔滨	18244.04	12	哈尔滨	6776	12	济南	8.7	12
武汉	16205.67	13	西安	6257	13	厦门	8.0	13
西安	15493.25	14	长春	5662	14	长春	7.0	14

资料来源:根据各副省级城市 2010 年统计年鉴整理。

从表 1 可以看出,目前青岛市人均 GDP 与农民人均纯收入在副省级城市中均处于中游水平。但是从增速来看,2009 年青岛市农民人均纯收入增长速度位居中下层次,仅高于厦门和长春,这也反映了与其他副省级城市相比,青岛市农民收入水平有增长趋缓的趋势。

(二) 青岛市农民收入来源结构变化

农村居民收入按来源分为工资性收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入四部分。从青岛市历年的农民收入的结构(见表 2)来看,尽管工资性和家庭经营性收入仍然占绝对部分,是农民收入的主要来源,二者总和比重,“八五”期间为

96.1%,“九五”期间为 96.8%,“十五”期间为 94.3%;但是两者在农民纯收入的相对量发生了很大变化,工资性收入在农民纯收入中的比重不断增加,家庭经营收入比重不断下降。工资性收入的比重由“八五”的 33.5% 增加到“十五”的 42.6%,增加了约 9%;家庭经营纯收入的比重则由“八五”的 62.6% 下降为“十五”的 51.7%,下降了约 11%;转移性收入和财产性收入之和占农民纯收入的比重没有发生太大变化。工资性收入比重增加反映农民增收的结构发生了重大变化,务工收入已成为农民增收的重要推动因素。

表 2 青岛市农民收入来源构成情况 ^[2]							
人均纯收入平均数		工资性收入		家庭经营性收入		转移性、财产性收入	
		数值(元)	比重(%)	数值(元)	比重(%)	数值(元)	比重(%)
“八五”	1444.8	484.6	33.5	904	62.6	56.2	3.9
“九五”	3090.8	1198.6	38.8	1792.8	58	99.4	3.2
“十五”	4702.4	2002.7	42.6	2431	51.7	268.69	5.7

资料来源:根据《青岛统计年鉴》资料整理。

按照农民收入来源的产业结构(见表 3),一般将其分为非农收入和农业收入两部分。非农收入主要是指农民总收入扣除农业收入、转移性和财产性收入后剩余的部分,等于工资性收入和家庭经营非农收入之和;农业收入是指家庭经营纯收入中来源

于第一产业的收入。随着国民经济的发展、农产品市场的变化以及农民工在城乡之间、不同地区间的流动,青岛市农民收入来源逐渐摆脱单一形式,出现了多元化构成格局。主要表现为农业收入在农民收入中的比重逐渐下降,非农收入在农民收入中的比

重不断提高。

表 3 青岛市农民收入产业构成情况

	人均总收入 ^② 平均数	农业收入		非农收入		转移性、财产性收入	
		数值(元)	比重(%)	数值(元)	比重(%)	数值(元)	比重(%)
“八五”	2222.8	1330.6	59.9	822.2	37	69.97	3.1
“九五”	3090.8	2875.1	60.9	1732.9	36.7	111.2	2.4
“十五”	6862	3367.6	49.1	3225.8	47	268.7	3.9

资料来源:根据《青岛统计年鉴》资料整理。

改革开放初期,农民收入基本来自于农业经营,随着农村经济多元化发展,农业收入逐渐退出主体地位。“八五”期间青岛市农民收入中来自农业比重为 59.9%,到“十五”期间,已经下降到 49.1%,2009 年农业收入占青岛市农民总收入比重继续下降,为 45%;与农业生产对农民增收的作用不断减弱相反,非农产业在农民收入中地位越来越突出,“十五”期间,非农收入对农民总收入的贡献为 47%,到 2009 年来自非农收入占青岛市农民 49.7%。从农民收入来源的变化可以看出,青岛市农民收入持续增长的原因主要归功于工资性收入和农民家庭经营非农产业的发展,这与这一时期乡镇企业的蓬勃发展以及城镇化战略的推进相吻合。

二、青岛市农民收入的影响因素分析

对于农业收入和非农收入关系,黄宗智(1990)曾形象地将农户家庭收入比喻成人的双腿,而非农收入则相当于拐杖。虽然目前在农村居民收入的主要来源上,非农收入与农业收入已平分秋色,但“拐杖逻辑”在我国现实中的农村依然存在。近年来,在一系列优惠政策实施和农产品价格不断上涨的态势下,农民农业收入持续增长,但要继续维持近年来持续大幅增长的格局,将会面临更大的难度^[3]。在这一背景下,我们需要重新审视与评价农业与非农业对农民收入的贡献。从收入来源来看,农业收入和非农收入是青岛市农民收入的主要构成部分。2009 年,两者在农民收入中的比重高达 95%,因此在分析青岛市农民收入影响因素时,有必要从收入来源方面进行考察,分析影响农民收入增长的因素。

对于影响因素的分析,在现有的定量分析方法中,大都采用数理统计方法,如回归方法、方差分析、指数分析以及因子分析等,其中较常见的有回归分析。但由于回归分析一般要求大量样本,且样本需有较好的分布规律,计算工作量大,而且可能出现量

化结果与定性分析结果不符的现象,因此大都只用于少因素的、线性的系统,对于多因素的、非线性的系统则难以处理^[4]。灰色系统提出的灰色关联分析法所需要的时间序列短、统计数据少,不要求数据有典型分布,算法简便易行(邓聚龙,1987)。受资料的限制,在此采用灰色关联分析 1994 年以来各因素对青岛市农民收入的影响程度。

(一)灰色关联分析方法

灰色关联模型的建立步骤为:首先,确定参考数列——母序列,记为 $x_0(t) = \{x_0^{(1)}(t), x_0^{(2)}(t), \dots, x_0^{(k)}(t)\}$;其次确定比较数列——子序列,记为 $x_i(t) = \{x_i^{(1)}(t), x_i^{(2)}(t), \dots, x_i^{(k)}(t)\}$,采用各年份各子序列与母序列的比值,对原始数据进行标准化处理,采用标准化数据值,求取序列 $x'_0(t)$ 和序列 $x'_i(t)$ 的差数列,并取绝对值 $|x'_0(t) - x'_i(t)|$;最后,根据关联系数公式计算灰色关联系数矩阵,求取关联度,其公式为:

$$\xi_{0i}(t) = \frac{\min \min |x'_0(t) - x'_i(t)| + \rho \max \max |x'_0(t) - x'_i(t)|}{|x'_0(t) - x'_i(t)| + \rho \max \max |x'_0(t) - x'_i(t)|},$$
$$r_{0i} = \frac{1}{n} \sum_{t=0}^n \xi_{0i}(t)$$

其中, $\xi_{0i}(t)$ 为 $x_i(t)$ 对 $x_0(t)$ 的关联系数, ρ 为分辨系数, ρ 的取值范围在 0 ~ 1 之间,一般取 $\rho = 0.5$; r_{0i} 为 $x_i(t)$ 对 $x_0(t)$ 的灰色关联度,为各年度关联系数的平均值,其值越大,表明该影响因素对农民收入的影响越大。

(二)青岛市农民农业收入影响因素分析

农民农业收入的变动受多种因素的影响,既有微观的也有宏观的。根据青岛市实际情况,通过对统计资料进行分析和筛选,这里对影响农民农业收入的因素主要采用了 7 个指标。按照各影响因素对农业收入影响的直接或间接程度可以将其分为:表层因素和深层因素两大类。影响农业收入的表层因素主要有: X_1 —农业总产值; X_2 —有效灌溉面积(万

公顷);X₃—农村劳动力素质(初中以上文化水平比重);X₄—化肥施用量(万吨)。影响农业收入的深层因素主要有:X₅—农产品收购价格指数;X₆—农林水事务财政投入(万元);X₇—农业结构调整指数(林牧渔业产值占农业总产值比重)。为了使分析具有可比性,选取数据均来源于历年《青岛统计年鉴》,其中农产品收购价格指数来自历年《山东省统计年鉴》。为剔除通货膨胀影响,各项货币指标均以山东省 CPI 指数(1990 年=100)平减。运用灰色关联分析方法对影响青岛市农民农业收入 7 个因素进行排序,进而做出评价。分析结果如表 4 所示。

表 4 青岛市农民农业收入各影响因素的关联							
年份	指标						
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
1993	0.992	0.799	0.878	0.817	0.964	0.716	0.830
1994	0.976	0.820	0.930	0.850	0.817	0.684	0.862
1995	0.958	0.866	0.954	0.848	0.795	0.656	0.887
1996	0.968	0.922	0.946	0.908	0.811	0.628	0.915
1997	0.992	0.866	0.870	0.895	0.813	0.666	0.845
1998	0.973	0.921	0.945	0.906	0.939	0.637	0.942
1999	1.000	0.947	0.975	0.918	0.940	0.653	0.972
2000	0.992	0.965	0.986	0.937	0.873	0.652	0.980
2001	0.978	0.972	0.941	0.967	0.881	0.674	0.985
2002	0.931	0.956	0.922	0.959	0.912	0.709	0.951
2003	0.925	0.965	0.917	0.946	0.955	0.971	0.904
2004	0.949	0.980	0.968	0.987	0.980	0.863	0.947
2005	0.961	0.929	0.984	0.964	0.940	0.845	0.991
2006	0.994	0.868	0.932	0.877	0.885	0.832	0.911
2007	0.871	0.796	0.847	0.820	0.888	0.518	0.814
2008	0.892	0.764	0.795	0.732	0.924	0.399	0.734
2009	0.860	0.743	0.758	0.690	0.884	0.334	0.705
平均值	0.953	0.887	0.914	0.884	0.894	0.673	0.893
排序	1	5	2	6	3	7	4

通过表 4 可知比较序列的灰色关联度,对其排序为:X₁ > X₃ > X₅ > X₇ > X₂ > X₄ > X₆。根据排序结果可知,除农林水事务财政支出外,其他变量的增加对农民农业收入提高均有较大的促进作用,但影响程度不同。农业总产值对青岛市农民农业收入的影响最大,关联度达到 0.953,说明近年来青岛市农民农业收入的增长主要得益于农业的持续发展;农村劳动力素质对农民农业收入的影响较为显著,关联度达到 0.914,说明提高农村劳动力科学文化素质,加大人力资本投入,对于增加农民收入效果明显;农产品收购价格指数和农业结构调整指数对农业收入影响的关联度分别为 0.894 和 0.893,这说明近几年农产品价格上涨和农业结构调整对青岛市农民农业收入的提高作用较大。有效灌溉面积和化肥施用

量农业收入影响的关联度也分别达到 0.887 和 0.884,有效灌溉面积和化肥施用量反映农业生产力的水平,与其他指标相比较低,说明青岛市农业生产力水平还有待进一步提高。值得注意的是农林水事务财政投入与农民农业收入的关联度只有 0.673。农林水事务财政支出一般投向于农业基础设施,对提高农业生产力水平非常重要。这从另一方面反映青岛市农业发展中有效财政投入不足,造成农业生产力水平不高,进而影响农民农业收入的提高。

(三)青岛市农民非农收入影响因素分析

尽管农民收入的主体是农业,但农民收入的主要来源已由单纯的农业收入转变为农业收入与非农收入并驾齐驱的局面,非农收入在青岛市农民收入中的比重呈不断上升的趋势,对农民收入增长的贡献在近几年起到了绝对性的作用。

对影响农民非农收入因素的分析,本文选取了 6 个指标,其中影响非农收入的表层因素主要有:X₁—第二产业产值;X₂—第三产业产值;X₃—农村劳动力素质(初中以上文化水平比重);X₄—农村基础设施发展水平^③。影响非农收入的深层因素主要有:X₅—城镇化水平;X₆—非农劳动力占农村劳动力比重^④。运用灰色关联分析方法把对影响青岛市农民非农收入 6 个因素进行排序,分析结果如表 5 所示。

表 5 青岛市农民非农收入各影响因素的关联						
年份	指标					
	X1	X2	X3	X4	X5	X6
1993	0.954	0.838	0.512	0.786	0.497	0.520
1994	0.934	0.852	0.534	0.823	0.512	0.528
1995	0.846	0.789	0.540	0.951	0.527	0.558
1996	0.844	0.812	0.477	0.827	0.509	0.549
1997	0.830	0.802	0.499	0.986	0.530	0.600
1998	0.740	0.747	0.569	0.725	0.586	0.696
1999	0.703	0.727	0.659	0.777	0.662	0.799
2000	0.754	0.801	0.705	0.726	0.686	0.834
2001	0.741	0.807	0.729	0.646	0.790	0.854
2002	0.744	0.810	0.944	0.709	0.973	0.916
2003	0.844	0.877	0.887	0.624	0.856	0.938
2004	0.910	0.953	0.773	1.000	0.793	0.896
2005	0.806	0.939	0.606	0.947	0.630	0.734
2006	0.711	0.846	0.498	0.881	0.501	0.566
2007	0.640	0.670	0.436	0.642	0.448	0.498
2008	0.593	0.549	0.384	0.551	0.394	0.434
2009	0.576	0.468	0.337	0.552	0.341	0.375
平均值	0.775	0.782	0.593	0.774	0.602	0.665
排序	2	1	6	3	5	4

通过表 5 对影响非农收入的因素进行排序为： $X_2 > X_1 > X_4 > X_6 > X_5 > X_3$ 。根据排序结果可知，第三产业产值和第二产业产值与农民非农收入的关联度最大，分别达到 0.782 和 0.775，其中第三产业发展水平对农民非农收入的影响最为重要。第三产业具有投资少，就业成本低，容纳劳动力强的特点，可以看出第三产业带动农民非农收入效果比较明显。农村基础设施发展水平与非农收入的关联度也较高，达到 0.774。一般说来，一个地区农村交通、通讯设施比较完善，可以促进农村人和物、商品流和信息流的传播，这无论对农民自身从事非农产业还是外出务工都大有裨益，有助于促进农民非农收入的提高。相比其他指标，城镇化水平和非农劳动力占农村劳动力比重与农民非农收入的关联度较低，分别为 0.665 和 0.602。在农业收入总量不变的情况下，城镇化水平的提高和剩余劳动力的转移有利于扩大农民非农收入的来源，实现农民非农收入的快速增长。农村劳动力素质与农民非农收入的关联度最低，仅为 0.593。农民文化素质对于增加非农就业机会非常重要。现实中，由于农民文化水平较低导致农民就业渠道单一，只能外出从事建筑、运输、装卸等纯体力行业，条件差、报酬低而且无保障，同时农民也难以及时接触一些实用技术，直接影响到农民非农收入水平的提高。

三、青岛市农民收入增长趋势分析

近年来在农产品的持续上涨、整体宏观经济环境的发展以及一系列政府惠农政策的实施的影响下，青岛市农民收入进入一个相对快速增长阶段。然而从长期趋势看，要继续维持近年来持续大幅增长的格局，未来会面临很多困难。作出这一判断的主要依据是：未来青岛市农民收入增长的基础仍然存在，但增长动力开始弱化，而制约农民增收的深层次矛盾尚未得到有效化解，在后金融危机的冲击下，农民收入稳定增长的难度和不确定性将会显著增加。

首先，从农业收入来看，近几年在全球农产品进入高价时代，我国农产品价格在总体上呈现不断上涨的态势，尤其是自 2004 年以来，出现了主要农产品增产和农产品价格上涨并存的景象。就青岛市而言，随着现代农业的发展和农业结构调整的深入推

进，青岛市农业资源相对短缺的劣势将逐渐显现，继续维持近年来农业持续大幅增长的格局，将会面临更大的难度。

从近年来农民增收的情况看，农业对农民增收的贡献能力，日益取决于农业发展能否同农业结构调整和农业产业化经营结合起来，取决于农业产业链的延伸和拓展状况。青岛市劳动力资源丰富，但是人均占有耕地仅有 0.85 亩，低于全国人均占有 1.4 亩的平均水平，人均水资源量 312 立方米，亩均耕地占有水资源量 306 立方米，分别为全国平均值的 12.3% 和 15%。相对贫乏的资源量，导致农业生产规模小、成本高，农业生产方式主要是家庭式分散经营。目前青岛市农产品加工企业有 2500 多家，其中国家级龙头企业在 10 家左右，在带动农民致富、促进当地经济发展等方面发挥了重要作用。但在面临成本增加、资金短缺、利润降低、竞争日益激烈等问题下，农业产业化经营规模不大、辐射带动能力较弱。另外，随着城镇化进程的推进，城乡居民消费模式逐渐转变，对优质农产品和生态、安全的绿色食品要求不断提高。整体看来，青岛市传统农业的格局没有实质性变化，传统农业向现代、优质、高效农业的转化没有实现。2009 年，全市农作物种植面积达到 75 万公顷，其中小麦、玉米等传统粮食作物占 71%，设施蔬菜、花卉和优质果茶等仅占 15.1%。虽然近几年农产品价格上涨带动了农民增收，但是与此同时农资价格一路攀升，在传统农业占主要格局的情况下，农民“增产不增收”矛盾再度显现。显然，短期内农产品的快速上涨缓解了农民增收的压力，但是如果不能从长期改变青岛市传统农业生产的格局，未来将会导致青岛市农民农业收入的增长乏力，无法保证长期农民农业收入的持续增长。

其次，随着非农产业作为农民增收主要来源地位的确立和巩固，来自农业外部的因素对农民收入增长的影响日益显著。非农收入的增加为农民收入持续增长创造了条件，但是从长远看，青岛市农民非农产业收入增长也面临着收缩的风险。

据统计，2009 年青岛市从事非农行业的农村劳动力 172.1 万，占全农村劳动力 62%，其中 96% 左右在本市范围内从事非农产业。2009 年农民中第二产业从业人员占农村劳动力 39%，第三产业从业

人员占农村劳动力 23%。由于青岛市农民工整体素质偏低,面对当前巨大的就业压力,其竞争力明显处于劣势。据调查数据测算,青岛市从事非农产业的农民工平均受教育年限仅为 10.4 年。受劳动力素质和社会资本的限制,进城农民工就业大多分布在产能较为过剩,经济增长方式较为粗放的中小企业就业。目前我国经济增长已经不再是短缺产业的瓶颈制约,而是产能过剩。调整经济发展方式,调整产业结构,抑制“产能过剩”已经成为“十二五”时期发展的重点内容,这将在一定程度上制约青岛市农民非农产业收入的增长。另外,青岛市作为沿海开放城市,对外开放程度高,外向型经济一直是国民经济的重要组成。据调查,2008 年金融危机期间,青岛市有 4.8% 的农村劳动力,由于各种原因未能就业,其中造成农民工失业的原因中找不到工作的占 40.0%,因企业关停而失业的占 3.3%,企业裁员的占 10.0%^[5]。当前我国人民币依然有较大升值压力,2008 年金融危机的负面影响依然存在。国际经济形势变化最终将通过影响非农产业的就业机会和工资水平,成为影响青岛市农民收入的一个重要因素,进而传导为青岛市农民非农产业收入增长的不确定性。

四、增加青岛市农民收入的对策和建议

从青岛市农民收入影响因素和发展趋势分析,我们可以得出以下结论:近年来,在农产品价格上涨和农业结构调整的影响下,青岛市农民农业收入实现持续增长。但整体看来,传统生产格局仍未改变,农业生产力水平不高,农业发展缺乏有效资金投入。非农收入中,二三产业发展尤其是第三产业发展对增加农民非农收入有重要影响。其次,农民非农收入受农村基础设施建设和城镇化发展速度影响比较大,受劳动者素质以及产业结构的制约非农收入持续提高面临风险。依据以上分析结果,结合青岛市农村经济发展实际,提出以下促进青岛市农民增收的政策建议:

(一)适当加大对农业和农村的财政扶持

提高农民收入,财政资金无疑发挥着巨大的作用。农民收入的增加在一定程度上依赖于农业投资的规模和效益^[6]。当前青岛市农业正处在由传统农业向现代农业转轨时期。农业是一个需要大量投

入的产业,现代农业的建设更离不开农业投资。适当加大对“三农”资金的投入,既是“工业反哺农业”的需要,也是实现青岛市城乡一体化的要求。近年来,青岛市逐年加大了对农业财政支出的力度。2009 年青岛市农林水事务财政投入 28.05 亿元,占青岛市财政一般预算支出的 6.47%,比上年增长 20.7%。在当前财政收入增长的背景下,建立财政支农资金稳定增长机制对提高农民收入非常重要。应逐步增加政府对农业和农村的直接投入,保持财政支持“三农”政策的连续性和稳定性。在资金使用上,优先将支农资金投向中小型农业基础设施建设、农村公共基础设施以及农村社会保障体系建设。

(二)优化农业生产结构,加快农业生产经营方式转变

农业结构调整是农业增收的一个永恒主题。由于居民生活水平的提高,农产品需求也在不断发生着变化,由此决定了农产品数量、质量和品种结构也要进行相应变化。因此要想提高农业生产效益,必须进行农业生产结构的调整。“十一五”期间,青岛市围绕着“四百工程”、培育发展“一镇一业、一村一品”,取得了很好的效果。据统计,目前青岛市已发展“一村一品”村庄 1415 个,占全市村庄总数的 22.5%。通过调整和优化农业产业结构,以优势特色产业促进了现代农业的发展。限于传统小规模农户经营模式,实施农业结构调整还需要注重农业微观经济组织经营方式的创新。目前青岛市农村人口人均占有耕地仅 1.3 亩,囿于土地资源的不足,农户经营规模普遍较小,小农户大市场矛盾仍然突出。因此,创造条件促使农村资源特别是土地资源向优势农户集中,将有利于农业结构调整和产业化经营,形成品牌优势,促进农业向规模化、集约化和效益型发展。

(三)加快推进城镇化进程

城镇化水平的提高会使包括农民人均工资性纯收入、农民人均财产、转移性收入和农民人均家庭经营收入在内的农民人均纯收入得到提高,其对农民收入增长的影响作用有逐步增强的趋势^[7]。在工业化进程中,城镇化不仅能转移大量的农村富余劳动力进城就业,而且对增加农民收入具有积极意义。近年来青岛市城镇化进程较快,2009 年城镇化水平

达到 64.7%,超过全国平均水平 46.6%。但与其他同类城市对比,青岛市城镇化水平较低,发展不平衡问题十分突出,城镇化对经济社会发展的贡献还比较弱。据统计,2009 年青岛市城镇化率在全国大中城市中仅列第 32 位,所辖的县域五市在全国百强县排名最高的胶南市列第 25 位。在城镇化进程中,仍然存在很多阻碍劳动力城乡流动的体制性障碍。由于落户的“门槛”相对较高,大部分务工的农村人口处于“半城半乡”的状态。这需要逐步消除城乡壁垒,实现政策、体制、制度上的城乡同等,形成城乡之间相互促进、共同发展的社会系统,引导农村劳动力合理有序流动,扩大农民的就业空间。

(四)鼓励农村二、三产业发展,扩宽农民增收渠道

目前非农收入已成为青岛市农民收入的主要来源,二、三产业的发展对农民增收的作用越来越显著。青岛市农村劳动力转移有明显的“就近就地”特征,中小企业的发展特别是乡镇企业、民营企业和个体私营企业的发展是当前青岛市农村富余劳动力转移的主要途径,也是农民收入增长的有效途径。据统计,2009 年青岛市中小企业数为 11 万户,占企业总数的 99%,创造了全市 51% 的 GDP,提供了 75% 的就业岗位,中小企业成为务工农民收入的主要来源。因此,政府应为二、三产业发展提供平台,通过降低门槛提供小企业、个体户的发展场所和空间。在产业选择上,重点发展农产品加工业、服务业等劳动密集型企业,发挥中小企业在吸纳农村富余劳动力的作用,带动农民收入增长。

(五)加强教育投入,提高农民的文化素质

农村人力资本的积累与改善,有助于从根本上改变农民收入的状况。一方面,在农业生产中,农民素质的提高有助于提高农业生产效率,增加农民农业收入;另一方面,实践证明受教育水平提高是人口流动和非农就业机会获得的重要条件,有助于提高农民在非农行业就业的比较优势,获得更高的非农收入。由于教育兼有公共产品和准公共产品的双重

性质,其投入有赖于政府的政府财政投入和政策扶植的策略导向。提高农民的文化素质,这是实现青岛市收入增长的根本性长效措施。在财政投入上,应该公平推进基础义务教育,实现公共教育资源向农村倾斜,继续增加对农村教育卫生文化等公共事业的投入;另一方面注重农村劳动力的职业技术教育和培训,提高在职劳动者的劳动力质量,从而提高他们在劳动力市场上的竞争力,获得更高劳动收入。

【注】

①2005 年起深圳市统计年鉴将城市居民收入和农民收入合并,故未列入。

②由于《青岛统计年鉴》中人均纯收入未能详细区分家庭经营收入中来自农业收入成分。鉴于资料所限,此处农民收入选取农民总收入替代。

③由于农村基础设施同农民交通和通讯消费水平正相关,本文选用农村居民人均交通和通讯支出比重间接反映农村基础设施发展水平。

④本文选用非农劳动力占农村劳动力比重指标间接反映农业劳动力转移政策对农民非农收入的影响。

参考文献:

[1]彭文斌,刘友金.我国东中西三大区域经济差距的时空演变特征[J].经济地理,2004,(04).

[2]青岛市统计局.新阶段农民增收的制约因素及空间分析[EB/OL].青岛统计信息网,2001-06-04.

[3]姜长云.中国农民收入增长趋势的变化[J].中国农村经济,2008,(09).

[4]郭慧芳,莫连光.灰色关联理论运用于农民收入分析的研究[J].财贸研究,2007,(01).

[5]纪中锐.青岛市农民工务工情况调查分析[J].青岛统计,2009,(02).

[6]翁贞林,谢元态.江西农业投资问题与对策研究[J].江西农业大学学报(自然科学版),2002,(02).

[7]范爱军,王丽丽.我国城镇化发展与农民收入增长的实证分析[J].山东社会科学,2007,(03).

(责任编辑:刘 军)