

# 浙陕文化差异对区域经济发展影响之比较分析

张佑林<sup>1</sup> 侯盈丽<sup>2</sup>

(1. 上海对外贸易学院国际经贸学院, 上海 松江 201620; 2. 浙江财经学院经济与国际贸易学院, 浙江 杭州 310018)

**【摘要】** 区域文化性质不同是导致我国东西部区域经济发展差距的重要影响因素。区域文化主要通过“文化无意识”影响区域经济主体的形成与市场经济发展环境, 从而影响区域经济发展。从浙陕区域文化对浙陕区域产业结构、企业家数量、技术创新、制度创新以及对外贸易等五个方面的影响展开分析, 得出区域文化差异是导致浙陕两省区域经济发展差距扩大的基础性原因, 从而从区域文化视角对“浙陕之谜”做出了全新的诠释。

**【关键词】** 浙江文化; 陕西文化; 区域经济; 发展差距

**【中图分类号】**F061.5 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2095-3410(2013)02-0136-07

改革开放以来, 中国经济迅猛发展, 取得了辉煌的成绩。但区域经济发展不平衡问题也日益凸现出来。从总体看, 我国东西部的区域经济发展差距日趋扩大, 形成了发达与落后、富裕与贫穷的鲜明对比。围绕这一差距形成的原因, 众多学者从区位、资源、政策等不同的视角进行了分析。本文认为, 区域文化性质的不同, 是导致我国区域经济发展差距扩大的基础性原因。这里拟以东部的浙江省和西部的陕西省为例, 通过两省区域文化对区域经济增长不同影响的比较分析, 重点探讨区域文化影响区域经济发展的作用机理。

## 一、文化影响现代区域经济增长的路径和因素分析

文化的概念广泛, 目前学术界并没有统一的定义。哈耶克认为, 文化乃是一种由习得的行为规则构成的传统, 这种规则可能起始于人类所拥有的在不同的环境情势下知道做什么或不做什么的能力<sup>[1]</sup>。在经济学界, 文化是指人们所习得的与遵从的特定价值观体系和行为方式, 它们共同构成了人们的主观模型, 影响着人们进行生产、分配、交换、消

费等经济活动的决策。

文化在区域经济发展中扮演着重要角色。任何经济现象、经济模式的生成背后总有某些历史、文化因素在起作用, 因为人的经济活动总是要受到其所在环境的文化传统、价值观念的影响。<sup>[2]</sup> 经济学鼻祖亚当·斯密(1776)从特定的“经济人”的出发, 指出任何市场经济只有在共享的道德观, 即信守契约、履行支付承诺、尊重市场伙伴的基础上才能正常运行<sup>[3]</sup>。马歇尔(1890)认为文化(包括宗教、道德、观念、理想)因素和经济动机决定着人们的行为<sup>[4]</sup>。马克斯·韦伯(2002)认为文化孕育了资本主义精神, 是促进资本主义产生、发展和现代经济增长的重要因素<sup>[5]</sup>。约瑟夫·熊彼特(1934)认为经济发展的根本现象是“创新”, 创新的主体是企业家, 企业家精神是推动经济发展的“灵魂”<sup>[6]</sup>。哈耶克(1978)和道格拉斯·诺思(1999)从制度经济学的角度分析了文化对经济的影响, 认为制度和意识形态共同决定了经济绩效<sup>[7]</sup>。在制度趋同的今天, 弗朗西斯·福山(1995)认为文化所构建的社会信任及合作程度是决定经济竞争力的主要因素, 也就是

**【基金项目】** 本文是浙江省社会科学基金项目“文化影响经济发展的作用路径研究”(项目编号: 12JCJ02YB)的阶段性成果。

**【作者简介】** 张佑林(1964 - ), 男, 湖南永顺人, 上海对外贸易学院国际经贸学院教授、博士、博士后。主要研究方向: 文化经济学、发展经济学。

说,文化差异是导致社会和经济差异的决定因素<sup>[8]</sup>。

文化影响经济的主要途径是通过“文化无意识”体现出来的<sup>[2]</sup>。“文化无意识”是人类无意识现象中的一种在社会文化环境中形成的无意识,它以潜移默化的方式支配着人的行为,从而不自觉地、间接地履行着意识对行为的支配作用。因此,在经济运行过程中,文化因素对经济主体的经济决策具有潜移默化的重要影响。

文化无意识的形成有两种途径:一是通过心理积淀的途径,把人对世界的认识,即把人的意识转化为无意识;二是未意识到的文化现实对主体行为的潜在制约所造成的文化无意识<sup>[2]</sup>。前者表现在:观念文化系统中比较稳定和最具根本性的文化因素,经过长期的积淀而高度内化,成为一种心理常势和实践定规,拥有这种文化因素的主体,会在某些特定的场合不假思索地做出价值判断和行为取舍,从而在行为上形成一种文化无意识现象;在文化技能方面,当主体熟练掌握了文化技能和知识,其运用自如达到一种自动化的程度时,主体的潜意识会自动地提出和运用它们,从而在行为上形成另一种文化无意识现象。后者表现在实际生活中,个人对自己所处的文化环境还没有充分认识和理解时,他的行为已经适应了这种环境;或者在环境发生巨变而个人还来不及理解时,他已经“跟上”形势或“随波逐流”了。

文化影响经济增长的范式是区域文化——经济主体行为——区域经济增长。具体来讲,不同的区域文化作用于经济主体行为,对区域经济增长的影响主要表现在以下几个方面:

#### (一)文化影响区域产业结构的形成与发展

首先,一个区域不同的文化资源禀赋(主要指物质文化)直接影响着区域文化产业的产生与发展,包括文化旅游产业、文化服务产业、文化创意产业、文化贸易产业和文化保护产业,文化资源越丰富越有利于文化产业的形成与发展。文化产业属于第三产业,因此,文化资源在一定程度上能带动第三产业的发展,提高第三产业的占比。其次,区域文化精神影响区域文化产业的发展水平和产业结构调整。开放的、创新的、功利主义的文化精神,使一个区域

的资源向着新兴的、利润空间大的行业靠近,第二、第三产业发展较快;保守的、封闭的、重农轻商的文化精神,会阻碍新兴产业的发展,使一个区域的资源主要停留在农业等第一产业的发展上面,第二、第三产业的发展较慢。

#### (二)文化影响区域企业家数量

企业家是区域的观念人力资本。熊彼特认为它是区域创新和经济发展的重要组织者,是推动区域经济增长的灵魂<sup>[6]</sup>。因此,企业家数量越多,经济增长越快,发展水平也就越高。但是,各个区域企业家的数量是完全不同的,它的形成要受到区域文化的影响。具有不同文化类型的人群,其产生企业家的概率是大不相同的。开放的、适应现代市场经济发展的文化,包含先进的思想意识、价值观念和冒险的创新精神,为企业家的形成创造了良好的社会文化氛围,企业家的数量就多;而保守的、与现代经济不符的文化则在一定程度上阻碍着企业家的产生,企业家的数量相对较少。

#### (三)文化影响区域技术创新

技术创新可以重组生产要素,优化整体结构,减少资源浪费,提高经济效益。它的形成与发展需要一定的、与之相适应的文化环境作保证。优秀的符合现代市场经济环境的区域文化能有力地推动区域技术创新,增强区域竞争力;而落后的不符合现代市场经济环境的区域文化会阻碍区域技术创新与进步。

优秀的区域文化有利于创新人才的合理配置,有利于创业和企业技术创新,有利于形成支持和鼓励创新的外部环境。在一个开放的、自由的文化环境中,创新人才具有较强的流动性,自主地流向合适的企业、合适的岗位,不仅为企业提供了创新的源泉,而且实现了创新人才的优化配置。在一个鼓励冒险、宽容失败的社会环境下,创业者和创新人才拥有不断创新的动力,并努力尝试创业实践活动和技术创新活动,促成了企业家阶层的形成和企业技术创新成果的出现。

#### (四)文化影响区域制度创新

制度创新是一种生产力,有效的制度可以降低技术进步和技术成果转化为生产力的交易成本,从而促进生产力的发展。新制度经济学认为,价值信

念、伦理道德习惯以及意识形态等称为文化的东西,是影响经济体制变迁和制度创新路径的重要因素。一般来讲,有什么样的文化背景就会有什么样的制度系统。千百年来,人们之所以对现存的规则或组织形式形成路径依赖,是因为人们在共同的生活积淀了彼此可以接受的价值观念、意识形态等固有文化,即制度文化。因此,制度实际上是一种深层次的文化精神和文化价值观的体现。制度有正式制度和非正式制度之分,其中“非正式制度”包括价值观念、风俗习惯、文化传统、道德伦理、意识形态等。非正式制度作用广泛,渗透到社会生活的各个领域,长期持续地调节着人们行为的大部分空间,并对正式制度的变迁具有重要的影响。

#### (五)文化影响区域对外贸易

文化影响区域对外贸易主要表现在两个方面:风险规避的、保守的区域文化会阻碍区域的对外开放贸易发展;而开放的、具有冒险精神的、与时俱进的区域文化则能促进区域的对外开放与贸易发展。

一般来讲,对外贸易风险较大、投资较高、历时较长。从事对外贸易不仅需要先进的、与国际接轨的管理理念和贸易方式,而且需要较高素质的贸易主体。不同区域的文化对贸易主体的影响不同,同一区域不同时代的文化对贸易主体的影响也不同。中国封建社会尤其到了封建社会末关闭关锁国、封闭保守,人们骄傲自大,不愿接受西方先进的思想与事物,对外贸易量甚少。而新中国成立并实施改革开放后,人们的思想不断解放,经济不断发展,对外贸易量也越来越大,对外贸易水平不断提高。

### 二、浙陕区域文化的比较分析

改革开放初期,浙江省和陕西省的差距并不大,而到改革开放30多年后的2010年,浙江省GDP达到27226.8亿元,居全国第四,人均GDP为52059元,居全国省区第一位。而陕西省GDP为10021.5亿元,仅有浙江省的1/3强,人均GDP为27151元,居全国省区第20位。可见,两省经济发展之差距。那么,在相同的市场经济体制和对外开放大环境下,到底是什么原因影响着两省的社会经济发展呢?这可以从两省区域文化性质和经济发展模式的差异中寻找答案。

#### (一)浙江文化的形成与基本特征

浙江是中华民族文化的重要发源地之一,浙江文化源远流长,早在新石器时代就出现了河姆渡文明、马家浜文明和良渚文明<sup>[9]</sup>。浙江环山靠水,滨海临江,河湖众多,水网密布,其水环境是中原、关中和西南诸省都无可企及的。水是生命之源,是民族文化之源<sup>[10]</sup>。正是独特丰富的水环境为浙江文化的形成提供了载体。此外,浙江文化的形成也离不开浙江先民浓厚的哲学思想。浙东事功学派的经世致用、自作主宰、义利并重、工商皆本等基本精神对浙江人们的思想和行为具有重要的影响。

浙江文化在历史发展的进程中,形成了异于其他地区的特征,主要有:

第一,水文化特征。古越时期,浙江先民几乎天天与水打交道,在与水长期的拼搏征服斗争中,养成了坚忍不拔、以柔克刚、刚柔相济以及处事善于发挥所长、善于把握时机的特长<sup>[11]</sup>。

第二,开放求新特征,主要体现在对外扩展和恢弘的“拓边精神”,如近代时期率先吸收西学,近代工业的迅速产生与发展,以及浙江文明对外部世界如日本、朝鲜的辐射等。

第三,冒险创新特征。海洋贸易风险大,挑战性强,有时还会危及生命,但是浙江人不畏风险、勇于开拓,体现了较强的冒险进取性。如唐代商人张支信冲破禁区,促进了中日海洋贸易的发展;明代郑和下西洋促进了浙江一带海外贸易的发展;近代以来,浙江商人闯荡天下,敢为人先,率先拓展经济区域与领域,创造了第一家印刷厂、第一家制药厂、第一家银行、第一家证券公司等不计其数的“第一”。

第四,功利文化特征。受事功学派思想的影响,浙江人非常讲究实际,注重现实,是典型的世俗主义者。浙江人做事情,无论涉及什么,他们都会在考虑道义原则的基础上,计算出付出的成本与可能获得的收益。

第五,工商文化特征。浙江人以“善商”著称。受越王勾践精神、陶朱遗风和浙东学派的影响,浙江民众认为工商皆本,认为做官不如经商,大都以“商”为正业,以富为荣,敬贾崇商。明代末年,宁波人就出现了“重富贵而羞贫贱”、“士庶并营有无”的现象。

#### (二)陕西文化的形成与基本特征

陕西是炎黄部落的发祥地,是中华民族文明的开始。陕西文化源远流长,早在旧石器时代,就有蓝田猿人生活于此;到了新石器时代,在西安半坡村就出现了仰韶文化的分支——半坡文化。陕西地形多样,地理环境复杂,不同的地理环境造就了陕西文化内部的不同。陕西北部是高原,气候干燥,雨水较少,有大片的天然草场,人们采取农牧结合的生产生活方式,创造了具有陕北特色的黄土高原文化区。陕西南部是秦巴山地,气候湿润,人们主要经营稻作农业,多山与潮湿的生活环境,造就了陕南人信仰鬼神、性情粗放、讲究礼仪、热情待客等的性格特征<sup>[12]</sup>。陕西中部是关中平原,号称“八百里秦川”,气候适宜,土壤肥沃,灌溉便利,农业发达,因此,关中文化是典型的农耕文化。

尽管三个亚文化区都有其自身的特点,但也正是这三位一体的文化格局促成了陕西独有的区域性文化<sup>[12]</sup>。

第一,天人合一思想。陕西传统文化具有中国传统文化的基本特征,其中之一就是“天人合一”。从司马迁到张载,从周秦文化到宋金元明清的关中学术,都认为人与自然是机器的统一体,自然能影响人的行为与思想,反过来人的思想与行为也能作用于自然<sup>[13]</sup>。

第二,多元融合特征。首先,陕西地理环境多样,由此而产生的农耕文化、稻作文化与畜牧文化、游牧文化以及外来文化相互交流、融合。其次,除汉族外,有回族、满族、蒙古族等多个少数民族在此杂居、散居,各民族之间相互碰撞、叠压,求同存异。第三,陕西的西安在历史上曾是十三朝古都,是政治、经济、文化的交流中心,是“丝绸之路”的起点,中原文化和西方诸国的文化都在这里交流、汇合,也正是由于这些异质文化的融入,才形成了陕西多元丰富、复杂多样的文化。

第三,封闭保守特征。陕西北部是高原,西面和南面是山地,东面是黄河,在旧时落后的交通条件下,这种闭塞的地理环境阻碍了陕西同外部的联系。环境闭塞带来了信息闭塞,从而导致人们观念的陈旧、落后,最终导致人们思想的保守、封闭与僵化。尽管有十三个王朝在陕西更替,但每一个王朝都在上演着前朝的闹剧<sup>[14]</sup>。

第四,农耕文化特征。陕西的经济自古以来都是以农业为主,甚至是改革开放后的今天,陕西从事农业生产的人数仍是三次产业中最多的。长期的农耕经济,长期的自给自足的生活使陕西人一方面养成了安土重迁、易于满足的处世态度和重农轻商的经济传统,另一方面又培育了他们务实厚重的民俗文化传统。

第五,历史惰性特征。陕西曾是许多王朝和政权的建立之地,在唐宋之前,曾充满了朝气与生机,但在唐宋由盛转衰后,其文化便逐渐孕育出一种怀旧的历史惰性<sup>[13]</sup>。主要表现为存在安于现状、不思进取,重土乐天、知足常乐,懒散怠惰、不求发展,墨守成规、不求创新的思想观念。直到今天,这些思想还不同程度地存在于陕西人身上,影响并阻碍着陕西经济的发展。

按照是否适应现代经济发展的需要,可以将传统文化从性质上分为保守型文化和创新型文化<sup>[2]</sup>,两者的区别主要体现在对待市场经济风险的态度与行为上。市场经济存在着诸多不确定性的风险,面对风险,持有保守观念的人们一般都厌恶风险而采取规避风险的行为;相反,持有开放创新观念的人们都爱好风险并敢于挑战风险。从以上分析来看,浙江文化属于创新型文化的范畴,而陕西文化则属于保守型文化的范畴。

### 三、浙陕文化对区域经济发展影响的比较分析

文化通过文化无意识的途径,直接或间接影响着区域经济主体的行为决策,从而影响着区域经济发展。分属创新型和保守型不同文化类型的浙江文化和陕西文化,对各自经济主体行为的影响具有明显的区别,并对区域经济发展产生了长期的、根本性的影响,由此导致两省走上了不同的经济发展道路。

#### (一)对区域产业结构的影响

区域文化资源影响着区域文化产业的发展,文化精神则影响着区域产业结构的发展方向。从表1可以看出陕西省第三产业在三次产业结构中占比达40%,而且在2000年初高于浙江省第三产业的占比,这其中一条重要的原因就是陕西省物质文化遗产和非物质文化遗产比较丰富,旅游业比较发达,从而带动相关的餐饮业、商品零售业、房地产业等等。从表1还可以看出,陕西省的三次产业结构有所调整,第一产业的占比逐渐下降,但仍然比浙江省高出

5 个百分点左右。

从 GDP 总量来看,陕西省远远落后于浙江省;从三次产业结构来看,两省相差不大;但从就业结构来看,两省却不尽相同,从表 2 中可以明显看出两省

第一产业和第二产业就业人数比例存在较大差异。陕西省第一产业就业人数到 2010 年还达到 40% 以上,这与陕西省人们的封闭保守、守乡眷土、不思进取等思想特征是分不开的。

表 1 浙江省、陕西省三次产业占比情况								
年份	浙江省				陕西省			
	GDP 总量(亿元)	第一产业	第二产业	第三产业	GDP 总量(亿元)	第一产业	第二产业	第三产业
2000	6141.03	10.3	53.3	36.4	1804.00	14.3	43.4	42.3
2001	6898.34	9.6	51.8	38.6	2010.62	13.1	43.7	43.2
2002	8003.67	8.5	51.1	40.3	2253.39	12.5	44.7	42.8
2003	9705.02	7.4	52.5	40.1	2587.72	11.7	47.2	41.1
2004	11648.7	7.0	53.7	39.3	3175.58	11.7	48.9	39.4
2005	13417.68	6.7	53.4	39.9	3933.72	11.1	49.6	39.3
2006	15718.47	5.9	54.1	40.0	4743.61	10.2	51.7	38.1
2007	18753.73	5.3	54.1	40.6	5757.29	10.3	51.9	37.8
2008	21462.69	5.1	53.9	41.0	7314.58	10.3	52.8	36.9
2009	22990.35	5.1	51.8	43.1	8169.80	9.7	51.9	38.4
2010	27226.8	5.0	51.9	43.1	10123.48	9.8	53.8	36.4

资料来源:浙江统计年鉴 2011,陕西统计年鉴 2011。

表 2 浙江省和陕西省就业结构						
年份	浙江省			陕西省		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
2000	35.58	35.45	28.97	55.7	16.5	27.8
2001	33.44	36.10	30.46	55.7	16.6	27.7
2002	30.97	37.44	31.59	53.5	16.4	30.0
2003	28.30	41.20	30.50	52.1	19.0	28.8
2004	26.06	43.61	30.33	49.7	18.6	31.7
2005	24.50	45.07	30.43	48.4	18.6	33.0
2006	22.63	45.78	31.59	48.1	18.9	33.0
2007	20.07	46.78	33.15	46.3	19.9	33.7
2008	19.22	47.61	33.17	44.6	20.6	34.8
2009	18.32	48.05	33.63	42.5	23.9	33.5
2010	15.90	48.00	36.10	41.3	27.0	31.7

资料来源:浙江统计年鉴 2011,陕西统计年鉴 2011,中国统计年鉴 2011。

(二)对区域企业家形成的影响  
企业家是各种经济活动的重要组织者,一个地区企业家数量的多少直接影响着该地区的经济发展状况。

改革开放以来,浙江私营经济、个体经济迅速发展,对国民经济的贡献较大,有些地方甚至超过了 90%,从而形成了一个庞大的企业家群体。浙江人注重工商,在中国深受儒家文化重仕轻商的影响下,

他们仍将从事商业作为一种高尚的职业,甚至认为比读书取士还要高尚。如表 3 所示,到 2010 年,浙江的私营企业达到 63.9 万户,个体工商户数达到 212.2 万户。相比之下,陕西省的私营经济与个体经济的发展比较落后,如表 3 所示,到 2010 年,陕西的私营经济只有 18.8 万户,不足浙江的 1/3,个体工商户数也只有 74.8 万户,规模之小非常明显。究其原因,主要是陕西重农轻商,重仕轻商,以及墨守成规、不求发展等文化思想阻碍了陕西私营经济、个体经济的发展以及企业家阶层的形成。

(三)对区域技术创新的影响  
科学技术是第一生产力,是当代经济发展的决定因素。创新意识是科学技术发明的灵魂,好奇、兴趣、质疑和探索是开拓创新不可缺少的要素。浙江人重商,善商,敢于冒险,争做第一;陕西人重农轻商,封闭保守,一定程度上存在着安于现状,不思进取的一面。两种截然不同的文化类型造就了技术发明的悬殊,这从图 1 和图 2 中可以得到验证。从 20 世纪 90 年代开始,两省专利申请量和授权量的差距逐步拉大,到 2010 年,陕西省的专利申请量只有浙江省的 1/6,而授权量更是少得可怜,10034 件,不足浙江省的 1/10。可见,陕西省保守型文化严重影响

着区域技术创新,而开放创新型的浙江文化则有效地促进了浙江的技术进步。

年份	浙江省		陕西省	
	私营企业户数	个体户数	私营企业户数	个体户数
1992	1.15	112.45	0.26	35.29
1993	1.94	123.79	0.48	39.99
1994	4.6	143.0	0.7	45.2
1995	7.2	154.3	1.1	50.1
1996	8.8	159.9	1.8	55.6
1997	9.2	153.2	2.4	62.0
1998	10.0	158.4	3.4	76.5
1999	14.6	164.4	4.7	92.8
2000	17.9	158.9	6.1	104.7
2001	20.9	158.0	7.0	97.4
2002	24.7	152.9	8.0	96.7
2003	30.2	158.5	8.1	76.5
2004	33.3	168.4	8.7	74.2
2005	35.9	172.7	9.8	73.1
2006	40.6	179.8	10.5	75.0
2007	45.0	180.7	10.6	76.0
2008	51.8	190.0	11.5	80.6
2009	56.7	198.7	17.0	73.6
2010	63.9	212.2	18.8	74.8

资料来源:中国统计年鉴 1993 - 2011。

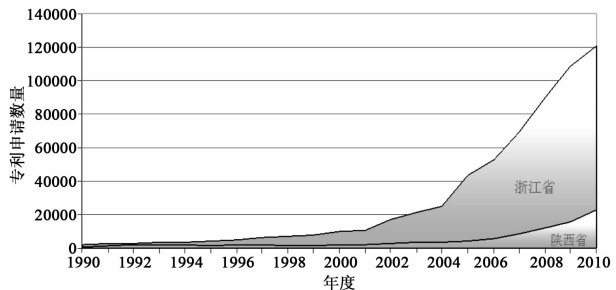


图 1 1990 - 2010 年浙江省、陕西省专利申请数比较  
资料来源:浙江统计年鉴 1997、2011,陕西统计年鉴 2011,中国统计信息网。

(四)对区域制度创新的影响

新制度经济学认为文化是影响制度变迁的重要因素。浙江文化与陕西文化属于不同的文化类型,其制度变迁的路径也截然不同。按照新制度经济学的观点,浙江属于诱致性的制度变迁,陕西则是强制性的制度变迁。

浙江人讲求实效,注重功利,无论做什么事情,都要考虑付出的成本与可能获得的收益;浙江人敢

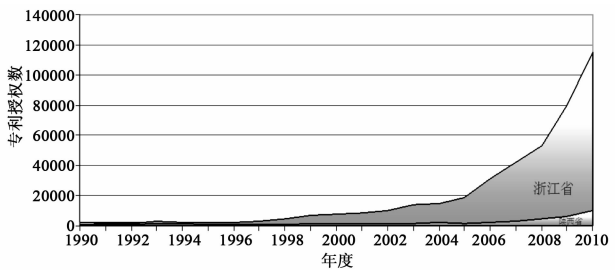


图 2 1990 - 2010 年浙江省、陕西省专利授权数比较  
资料来源:浙江统计年鉴 1997、2011,陕西统计年鉴 2011,中国统计信息网。

于冒险,勇于挑战,无论什么事情都敢为人先,争做第一。正是这些文化精神使浙江的工业化建立在制度创新之上。浙江的制度创新是以民众为主动力,由下而上的内生的诱致性的制度变迁过程。如国有企业的承包经营制度、民营企业的诞生、专业市场的形成、民间融资体制、股份合作制、土地入股等等都使浙江一直处在制度创新的领先地位。

相比之下,由于文化思想的保守和企业家阶层的缺乏,陕西的制度变迁是由上而下、强制性的制度变迁。陕西制度供给不足,不能满足市场经济发展的需求。因此,只能由各级政府命令和法律引入并实施,如农村土地制度改革、集体林权制度改革和现代企业制度改革等。陕西人大都安于现状、不求创新,只有个别人敢于突破原有制度的约束,但不足以成气候,因此,为了赶上改革开放的步伐,陕西只能由各级政府提供制度创新的动力,而具有强制性的特征。

(五)对区域对外贸易的影响

如图 3 所示,浙江省的进出口总额远远高于陕西省,是陕西省的 15 倍还多。或许你会说,浙江和陕西,一个位于东部沿海,一个处于西部内陆,两者

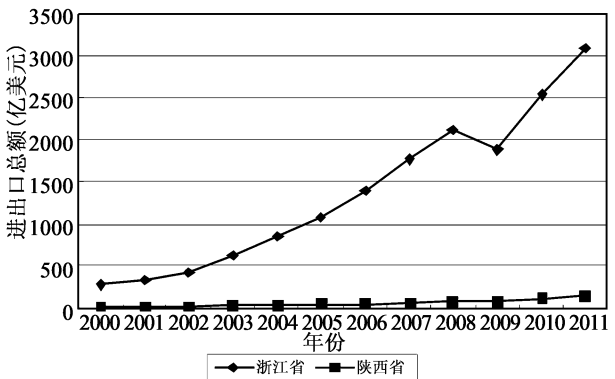


图 3 2000 - 2011 年浙江、陕西两省进出口总额比较  
资料来源:中国统计信息网。

的对外贸易肯定不同,但问题是地理位置的不同会造成如此大的差距吗? 如果会的话,那汉代时期的以陕西为起点的丝绸之路带动陕西等地的对外开放与交流又作何解释。所以,本文认为一个区域的文化底蕴影响并决定着该区域的对外经济贸易。从表 4 中可以看出,2000 年以来,浙江的对外贸易对

表 4	浙江、陕西两省对外进出口总额占 GDP 的比重											
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
浙江省	37.5	39.4	43.4	52.4	60.6	65.4	70.2	70.9	68.3	55.7	61.3	62.4
陕西省	9.8	8.5	8.2	8.9	9.5	9.5	9.0	9.0	7.9	7.0	7.9	7.6

资料来源:中国统计信息网。

四、结论

通过以上对浙陕两省文化与经济的比较分析,可以看出,正是由于两省文化性质的不同,导致浙陕两省区域经济走上了不同的发展道路。浙江文化具有开放求新、冒险功利的特征,是符合现代市场经济发展并与之呈现一种内在兼容性的创新型文化,这使浙江在市场经济环境下走上了以民营经济为主导的独特的 development 道路。陕西文化具有封闭保守、风险规避、安于现状、不思进取的特征,是不符合现代市场经济发展的保守型文化,阻碍着陕西经济的快速发展,至今陕西仍然以国有经济为主导。从总体上看,创新型文化有利于优化产业结构,促使企业家群体形成,激励区域创新,提高区域对外开放程度;而保守型文化则在一定程度上阻碍这些方面的优化和提高。

改革开放以来,陕西区域经济发展缓慢,这其中除去政治、历史、地理等因素外,文化观念的封闭保守,重农轻商,意识惰性等,不能不说是阻碍陕西经济快速发展的基础性原因。因此,为了缩小东西部差距,提高陕西区域的经济发展水平,必须从根本出发,对陕西传统文化中不适应市场经济的观念进行现代性的变革,引入开放、创新、竞争、自强等文化元素,实现陕西人的文化观念创新,使其符合现代市场经济发展的要求,从而推进以陕西为代表的西部区域经济的大发展、大繁荣。

GDP 的贡献不仅呈现上升的趋势,而且已经超过了 60%,有些年份甚至达到了 70%。相比之下,陕西的对外贸易对 GDP 的贡献不仅不足 10%,而且呈现下降的趋势。究其原因,是长期以来陕西人重农轻商、安贫乐道、规避风险、不思进取等保守型的思想阻碍了陕西对外开放的步伐。

学出版社,2001.

[2]张佑林. 区域文化与区域经济发展[M]. 北京:社会科学文献出版,2007.

[3]亚当·斯密. 国民财富的性质和原因的研究(中译本)[M]. 北京:商务印书馆,1974.

[4]马歇尔. 经济学原理(中译本)[M]. 北京:商务印书馆,1981.

[5]马克思·韦伯. 新教伦理与资本主义精神[M]. 西安:陕西师范大学出版社,2002.

[6]约瑟夫·熊彼特. 经济发展理论[M]. 北京:商务印书馆,2000.

[7]道格拉斯·诺斯. 制度、意识形态和经济绩效[M]. 上海:上海人民出版社,2000.

[8]弗朗西斯·福山. 信任:社会美德与创造经济繁荣[M]. 海南:海南出版社,2001.

[9]蒋中崎. 源远流长的浙江文化[J]. 今日浙江,2002,(17):37-41.

[10]孟繁华. 水文化—越文化生成发展的重要基因[J]. 绍兴文理学院学报,2007,(04):1-5.

[11]余德余. 浙江文化简史[M]. 北京:人民出版社,2006.

[12]赵翠翠. 浅论陕西的区域性文化[J]. 当代小说(下半月),2010,(09):75.

[13]鲁鹏. 三秦文化的历史发源及特性[J]. 兰州学刊,2011,(02):222-224.

[14]倪建忠,辛向阳. 人文中国:中国的南北情貌与人文精神[M]. 北京:中国社会出版社,2008.

参考文献:

[1]哈耶克. 哈耶克论文集[M]. 北京:首都经济贸易大

(责任编辑:周 杰)