

# 东盟国家贸易便利化水平对中国出口贸易的影响研究

毕红毅 江 璐

(山东财经大学国际经贸学院, 山东 济南 250014)

**[摘 要]** 通过构建东盟国家贸易便利化指标测评体系,测算东盟国家贸易便利化水平;运用贸易引力模型实证分析东盟国家贸易便利化水平对中国出口贸易的影响。研究发现:贸易便利化水平的提升不仅能够有效释放双边的贸易潜力,而且对促进中国同东盟国家之间的贸易往来具有深远影响。

**[关键词]** 贸易便利化;引力模型;模拟分析;东盟

**[DOI 编码]** 10.13962/j.cnki.37-1486/f.2017.05.016

**[中图分类号]** F746.21

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2095-3410(2017)05-0121-06

## 一、东盟国家贸易便利化指标体系的构建与测算

### (一)贸易便利化指标体系的构建

迄今为止,在世界范围内尚未对贸易便利化达成一个统一的标准定义,但其主要内涵是:通过简化和协调贸易程序,实现要素跨境的快速流通。目前,国内外学者针对贸易便利化指标体系的构建通常采用 Wilson Mann 以及 Otsuki (2003) 的构建思想,选择港口效率、海关环境、监管环境以及电子商务四个一级指标构建、评价贸易便利化体系<sup>[1]</sup>。然而,随着国际贸易合作的深入开展,科学技术的创新,贸易方式和贸易流程的不断改进,影响贸易便利化的因素也在不断发生变化。本文结合中国与东盟国家贸易往来的实际情况和符合当前贸易现状的贸易便利化的最新定义,将传统的四个一级指标细化为 20 个二级指标,并加入金融、科技方面相关的新指标来完善贸易便利化的测评体系(见表 1)。

表 1 选用的 20 个二级指标均来源于世界经济论坛公布的《全球竞争力报告》,取自 2011-2016 五个年份。所有指标均为正向指标。取值范围为 1-7 的指标,1 代表程度最差,7 代表程度最好;取值范围为 0-100 的指标,0 代表程度最差,100 代表程度最好。

表 1 中国与东盟国家贸易便利化水平测评指标体系

一级指标	二级指标		权重	取值范围
口岸效率 (Port efficiency) (0.2050)	公路质量	P <sub>1</sub>	0.051	1-7
	铁路基础设施质量	P <sub>2</sub>	0.049	1-7
	港口基础设施质量	P <sub>3</sub>	0.053	1-7
	航空运输基础设施质量	P <sub>4</sub>	0.052	1-7
海关环境 (Customs environment) (0.2004)	非关税壁垒的盛行程度	C <sub>1</sub>	0.048	1-7
	外资所有权的盛行程度	C <sub>2</sub>	0.049	1-7
	海关程序负担	C <sub>3</sub>	0.052	1-7
	非常规支付与贿赂	C <sub>4</sub>	0.051	1-7
制度环境 (Institutional environment) (0.3020)	司法的独立性	I <sub>1</sub>	0.051	1-7
	政府管制的负担	I <sub>2</sub>	0.051	1-7
	法律法规解决争端的效率	I <sub>3</sub>	0.051	1-7
	政府政策制定的透明度	I <sub>4</sub>	0.053	1-7
	犯罪与暴力造成的商业成本	I <sub>5</sub>	0.047	1-7
	政府官僚的徇私舞弊	I <sub>6</sub>	0.050	1-7
金融与电子商务 (Financing and electronic commerce) (0.2927)	金融服务的成本	F <sub>1</sub>	0.050	1-7
	金融服务的可获得性	F <sub>2</sub>	0.050	1-7
	新科技的可获得性	F <sub>3</sub>	0.049	1-7
	企业对新技术的吸收	F <sub>4</sub>	0.048	1-7
	外商直接投资和技术转让	F <sub>5</sub>	0.048	1-7
	互联网的使用程度	F <sub>6</sub>	0.046	0-100

由于数据的取值范围不同,需要对数据进行统一的标准化处理,消除各个变量的影响,以便于比较不同变量的数值大小。本文所采用的方法是:将原始指标数据除以指标数值的最大值,将所有的数据界定在 0-1 之间,通过此方法可以清晰地确定不同国家的指标数据在各个国家之间所处的位置,便于不同国家之间的比较<sup>[2][3]</sup>。具体方法如下: $X_j = Y_j / Y_j^{\max}$ 。相应

**[作者简介]** 毕红毅 (1963- ),女,山东荣成人,山东财经大学教授,经济学博士。主要研究方向:国际经济与国际直接投资。

的,一级指标标准化后的数据为: $Z_i = \sum_{j=1}^n \frac{X_j}{n}$ 。

## (二)东盟国家贸易便利化水平的测算与评价

贸易便利化测评体系中的指标数量多达 20 个,各个指标作为衡量贸易便利化的一方面协同发展,因此各个指标数据存在很大的相关性。为了减少指标数据的共线性,本文借鉴李豫新、郭颖慧(2013)、孔庆峰(2015)等学者所普遍采用的主成分分析法。将原来 20 个指标变量重新提取出几个较少的综合变量,尽可能多地保留原始数据的主要信息,来减少数据之间的相关性,并且赋予各个指标科学、有效的权重来计算贸易便利化水平<sup>[4][5]</sup>。

### 1. 东盟国家贸易便利化测评指标权重的确定

利用 SPSS16.0 软件,对 2011-2016 五个年份的东盟国家标准化后的指标数据进行主成分分析。首先对数据进行 KMO 和巴特利特球形检验(结果如表 2 所示),经检验,KMO 数值大于 0.8,说明数据之间存在很强的相关性,适合做主成分分析。

表 2 KMO and Bartlett's Test	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.882
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square	2.013E3
df	190
	.000

通过分析提取出 3 个特征值大于 1 的主成分,能够保留原始数据 90.947% 的信息量,主成分分析效果较理想。进行方差极大正交旋转,根据回归算法计算出因子得分函数的系数,可以得到三个主成分的表达式:

$$T1 = 0.228P_1 + 0.186P_2 + 0.226P_3 + 0.229P_4 + 0.226C_1 + 0.228C_2 + 0.231C_3 + 0.225C_4 + 0.229I_1 + 0.229I_2 + 0.0.231I_3 + 0.233I_4 + 0.223I_5 + 0.227I_6 + 0.229F_1 + 0.228F_2 + 0.228F_3 + 0.226F_4 + 0.223F_5 + 0.180F_6$$

$$T2 = 0.064P_1 + 0.472P_2 + 0.182P_3 + 0.041P_4 - 0.205C_1 - 0.188C_2 + 0.041C_3 + 0.181C_4 + 0.052I_1 - 0.027I_2 + 0.042I_3 + 0.026I_4 - 0.158I_5 + 0.038I_6 - 0.169F_1 - 0.170F_2 - 0.132F_3 - 0.231F_4 - 0.276F_5 + 0.625F_6$$

$$T3 = -0.123P_1 + 0.670P_2 + 0.135P_3 + 0.036P_4 + 0.028C_1 + 0.123C_2 - 0.111C_3 - 0.298C_4 - 0.233I_1 - 0.081I_2 - 0.159I_3 + 0.063I_4 - 0.343I_5 - 0.183I_6 + 0.113F_1 + 0.140F_2 + 0.130F_3 + 0.152F_4 + 0.217F_5 - 0.198F_6$$

根据以上三个主成分表达式,加总求和 T1、T2、T3 对应的各个指标前的系数乘以相应的贡献率,再

除以三个主成分的累计贡献率,可以得到东盟国家贸易便利化水平的综合评价模型:

$$TWTFI = 0.214P_1 + 0.207P_2 + 0.223P_3 + 0.218P_4 + 0.204C_1 + 0.209C_2 + 0.216C_3 + 0.213C_4 + 0.213I_1 + 0.213I_2 + 0.216I_3 + 0.221I_4 + 0.196I_5 + 0.212I_6 + 0.210F_1 + 0.210F_2 + 0.211F_3 + 0.205F_4 + 0.203F_5 + 0.191F_6$$

各个指标前的系数为各个二级指标在贸易便利化综合评价模型中的权重,一级指标的权重为用各个一级指标下二级指标权重的加总求和除以所有二级指标权重的加总求和所得的比值(如表 1)。

### 2. 东盟国家贸易便利化水平分析

将 2011-2016 年各个国家标准化后的各项指标数据、指标权重依次带入综合评价模型便可得到贸易便利化水平的具体数值。其余年份的数据按照相同的方法也可得到相应的贸易便利化水平的综合评价模型,代入数据得出具体数值(如表 3)。

表 3 2011-2016 年东盟国家贸易便利化水平值及排名

年份		2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
马来西亚	TWTFI	0.73	0.73	0.72	0.75	0.75
	排名	2	2	2	2	2
	等级	比较便利	比较便利	比较便利	比较便利	比较便利
印度尼西亚	TWTFI	0.56	0.56	0.58	0.59	0.58
	排名	5	5	5	3	4
	等级	不便利	不便利	不便利	不便利	不便利
泰国	TWTFI	0.60	0.60	0.60	0.59	0.59
	排名	4	4	4	3	3
	等级	一般便利	一般便利	不便利	不便利	不便利
菲律宾	TWTFI	0.51	0.53	0.55	0.56	0.55
	排名	7	7	6	5	5
	等级	不便利	不便利	不便利	不便利	不便利
新加坡	TWTFI	0.87	0.87	0.86	0.85	0.86
	排名	1	1	1	1	1
	等级	非常便利	非常便利	非常便利	非常便利	比较便利
文莱	TWTFI	0.64	0.65	0.65	*	*
	排名	3	3	3	*	*
	等级	一般便利	一般便利	一般便利	*	*
越南	TWTFI	0.51	0.51	0.52	0.52	0.53
	排名	7	8	8	8	6
	等级	不便利	不便利	不便利	不便利	不便利
老挝	TWTFI	*	*	0.54	0.53	0.51
	排名	*	*	7	7	7
	等级	*	*	不便利	不便利	不便利
缅甸	TWTFI	*	*	0.38	0.38	0.38
	排名	*	*	10	9	9
	等级	*	*	不便利	不便利	不便利
柬埔寨	TWTFI	0.54	0.55	0.52	0.49	0.48
	排名	6	6	8	8	8
	等级	不便利	不便利	不便利	不便利	不便利

注:1.\*表示该国家在该年份的全球竞争力报告中未能查询到数据。2.某个国家某个指标数据丢失均采用该指标所有国家的平均数值。

下图能够进一步观察分析东盟主要国家 2011—2016 年的贸易便利化水平及其动态变化(见图 1)。

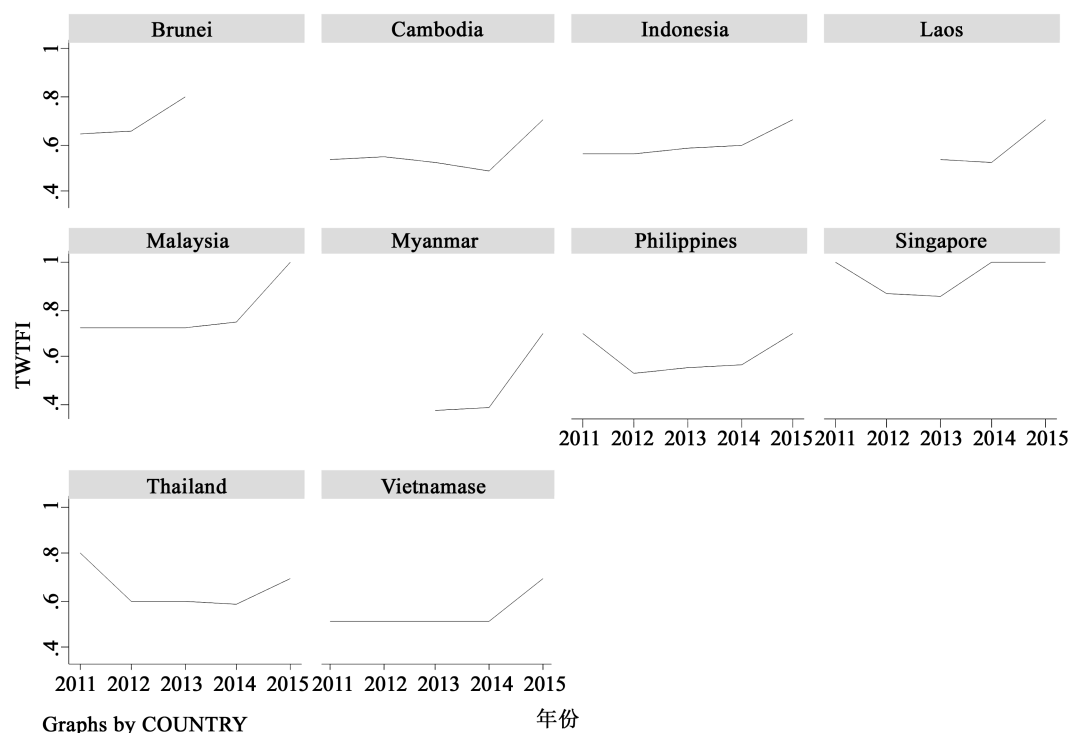


图 1 2011—2015 年东盟国家贸易便利化水平时间趋势图

借鉴之前的国内外学者的研究可知,贸易便利化水平可以划分为四个等级:0.8 分以上非常便利;0.7—0.8 分比较便利;0.6—0.7 分一般便利;0.6 分以下不便利<sup>[6]</sup>。由表 3 纵向来看,东盟国家既有发达国家,也有不发达国家;并且各国经济发展水平、地理位置等因素导致便利化水平差异较大。贸易便利化水平得分在 0.6 分以下的国家数量达到一半,贸易便利化程度非常便利的国家只有新加坡一个。由图 1 横向来看,从 2011 年到 2015 年,印度尼西亚、马来西亚、越南的贸易便利化发展水平逐年稳步提高,呈现出良好的发展态势;新加坡、泰国、菲律宾的贸易便利化水平随时间小幅波动,呈现出先递减后平稳而后又递增的趋势;柬埔寨贸易便利化水平发展波动较大,先小幅下降后大幅增长。

## 二、东盟国家贸易便利化水平对中国出口贸易影响的实证分析

### (一)模型的设定与数据来源

引力模型是国内外学者在研究国际贸易问题时广泛采用的一种数学模型,最早由 Tinbergen(1962)和 Poyhonen(1963)提出。其基本思想是:两个国家之间的贸易流量与两个国家的经济规模成正比,与

两个国家之间的距离成反比。后来,又有学者逐渐将人口数量和衡量两个国家是否存在贸易优惠政策等虚拟变量引入引力模型中,大大丰富了引力模型。引力模型不断改进、拓展以适应新的国际贸易形势,目前发展的引力模型包括三类解释变量:衡量两国经济规模的解释变量,如两国的 GDP 和总人口数量;衡量地理环境的解释变量,如两国之间的地理位置以及边境是否接壤;衡量两国是否存在便于开展贸易的虚拟变量,如是否有优惠贸易协定、语言是否相同等。

$$\text{基本引力模型形式: } M_{ij} = \beta_0 Y_i^{\beta_1} Y_j^{\beta_2} D_{ij}^{\beta_3} A_{ij}^{\beta_4} \quad (1)$$

$M_{ij}$  表示 i 国对 j 国的出口流量,  $Y_i$  为出口国的国内生产总值,  $Y_j$  为进口国的国内生产总值,  $D_{ij}$  为两国之间的距离,  $A_{ij}$  为促进或阻碍两国之间开展贸易活动的因素。为了便于处理数据结果和实证分析,通常将引力模型的基本形式转化为对数形式,即:

$$\ln M_{ij} = \beta_0 + \beta_1 \ln Y_i + \beta_2 \ln Y_j + \beta_3 \ln D_{ij} + \beta_4 \ln A_{ij} + u_{ij} \quad (2)$$

丰富人口变量后的引力模型为:

$$\ln \text{EXP}_{ij} = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{GDP}_i + \beta_2 \ln \text{GDP}_j + \beta_3 \ln \text{POP}_i + \beta_4 \ln \text{POP}_j + \beta_5 \ln \text{Dist}_{ij} + \beta_6 \text{Border}_{ij} + u_{ij} \quad (3)$$

加入衡量方便贸易开展的虚拟变量后的引力模型:

$$\ln \text{EXP}_{ij} = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{GDP}_i + \beta_2 \ln \text{GDP}_j + \beta_3 \ln \text{POP}_i + \beta_4 \ln \text{POP}_j + \beta_5 \ln \text{Dist}_{ij} + \beta_6 \text{Border}_{ij} + \beta_7 \text{Language}_{ij} + u_{ij} \quad (4)$$

考虑到关税在两个国家之间进行贸易的重要性,将关税纳入引力模型中,如下:

$$\ln \text{EXP}_{ij} = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{GDP}_i + \beta_2 \ln \text{GDP}_j + \beta_3 \ln \text{POP}_i + \beta_4 \ln \text{POP}_j + \beta_5 \ln \text{Dist}_{ij} + \beta_6 \text{Border}_{ij} + \beta_7 \text{Language}_{ij} + \beta_8 \ln \text{Tariff}_j + u_{ij} \quad (5)$$

最后,根据中国同东盟国家实际的贸易情况,并将测算出的东盟国家的贸易便利化水平纳入贸易引力模型中,调整的引力模型为:

$$\ln \text{EXP}_{ij} = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{GDP}_i + \beta_2 \ln \text{GDP}_j + \beta_3 \ln \text{POP}_i + \beta_4 \ln \text{POP}_j + \beta_5 \ln \text{Dist}_{ij} + \beta_6 \text{Border}_{ij} + \beta_7 \text{Language}_{ij} + \beta_8 \ln \text{Tariff}_j + \beta_9 \text{TWTFI}_j + u_{ij} \quad (6)$$

其中,  $\ln \text{EXP}_{ij}$  表示 i 国对 j 国的出口量,  $\text{GDP}_i$ 、 $\text{GDP}_j$  分别表示 i 国、j 国的国内生产总值;  $\text{POP}_i$ 、 $\text{POP}_j$  分别表示 i 国、j 国的总人口数量;  $\text{Dist}_{ij}$  表示 i 国和 j 国之间的地理距离;  $\text{Border}_{ij}$  表示 i 国和 j 国的国境是否接壤的虚拟变量,接壤取值 1,不接壤取值 0;  $\text{Language}$  表示 i 国和 j 国国民语言沟通是否有障碍,没有障碍取值 1,有障碍取值 0;  $\text{Tariff}_j$  表示 j 国的关税水平;  $\text{TWTFI}_j$  表示 j 国的贸易便利化水平;  $\beta_0$  为常数项,  $\beta_1$ 、 $\beta_2$  等为各变量的系数。

表 4 解释变量的预期符号、理论说明数据来源

解释变量	预期符号	理论说明	数据来源
$\text{GDP}_i$ $\text{GDP}_j$	+	反映了潜在的贸易需求能力,经济规模越大,潜在需求能力越大,贸易流量越大。	GCR (单位:十亿美元)
$\text{POP}_i$ $\text{POP}_j$	不确定	人口增加,需求和供给能力增加;也有可能深化国际贸易分工,减少国家贸易	GCR (单位:百万人)
$\text{Dist}_{ij}$	-	距离越远,贸易成本越大,阻碍国家贸易开展	CEPII 数据库 (单位:千米)
$\text{Border}_{ij}$	+	国境接壤,降低贸易运输成本	CEPII 数据库
$\text{Language}_{ij}$	+	国民之间交流无障碍促进贸易发生	WTO 官方网站
$\text{Tariff}_j$	-	关税越高,贸易成本越高	GCR
$\text{TWTFI}_j$	+	提高贸易效率,促进国际贸易发展	前文测算

## (二) 贸易引力模型的实证检验与结果分析

本文利用 STATA13.1 软件对 2011-2016 年中国对东盟国家的出口贸易流量的面板数据进行回归分析,回归结果见表 5。

表 5 模型回归结果

解释变量	基本回归方程	拓展回归方程		
	(3)	(4)	(5)	(6)
$\beta_0$	44.05 (0.48)	50.31 (0.67)	75.83 (1.04)	67.77 ** (1.03)
$\ln \text{GDP}_i$	0.93 *** (9.29)	0.67 *** (6.07)	0.45 *** (3.49)	0.33 (2.69)
$\ln \text{GDP}_j$	0.49 (1.08)	0.53 (1.38)	0.67 (1.75)	0.63 ** (1.84)
$\ln \text{POP}_i$	-0.09 (-0.98)	0.28 * (2.30)	0.48 *** (3.71)	0.55 (4.61)
$\ln \text{POP}_j$	-2.75 (-0.21)	-3.05 (-0.29)	-6.14 (-0.60)	-5.50 (-0.60)
$\ln \text{Dist}_{ij}$	-1.15 (-1.96)	-1.75 * (-2.60)	-2.23 ** (-3.54)	-1.99 ** (-3.47)
$\text{Border}_{ij}$		0.22 (0.95)	-0.03 (-0.12)	0.20 (0.90)
$\text{Language}_{ij}$		1.45 *** (3.78)	1.71 *** (4.75)	1.15 * (3.08)
$\text{Tariff}_j$			-0.16 (-1.43)	-0.12 (-1.16)
$\text{TWTFI}_j$				3.66 *** (2.90)
$R^2$	0.85	0.91	0.93	0.94
F 值	43.55	49.59	51.05	56.79

注:\*\*\*、\*\*、\* 分别表示  $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ,  $p < 0.001$ 。

总体来说,模型(6)的回归结果最好,模型的拟合程度最高,各解释变量符号与理论预期一致,贸易便利化的回归系数高度显著,回归方程如下:

$$\ln \text{EXP}_{ij} = 67.77 + 0.33 \ln \text{GDP}_i + 0.63 \ln \text{GDP}_j + 0.55 \ln \text{POP}_i - 5.60 \ln \text{POP}_j - 1.99 \beta_5 \ln \text{Dist}_{ij} + 0.20 \text{Border}_{ij} + 1.15 \text{Language}_{ij} - 0.12 \text{Tariff}_j + 3.66 \text{TWTFI}_j$$

国内生产总值反映了一国的经济规模和整体的消费需求,是两国贸易重要的引力来源;国内生产总值越大,两国之间贸易流量越大。回归结果显示:进口国和出口国的国内生产总值每增加 1%,两国之间的贸易流量分别增加 0.33%、0.63%。

东盟国家人口数量的增多,对开展国际贸易的需求也增加;人口数量每增加 1%,贸易流量将增加 0.55%。中国目前人口数量仍居世界前列,人口数量的增加导致国内分工的深化,减少贸易需求;中国人口数量每增加 1%,贸易流量将会减少 5.50%,对贸易流量有很大的负影响。

地理人文环境因素对贸易流量有显著的影响作用。回归结果显示:两国之间的贸易地理距离越近、国境接壤在很大程度上能够节约贸易运输成本,促进贸易开展。两国之间的地理距离缩短 1%,贸易



流量增加 1.99%;两国国境接壤能够使贸易流量增加 0.20%。同时,两国国民之间能够无障碍沟通交流,有利于贸易的顺利开展,可以使贸易流量增加 1.15%。

随着中国—东盟自由贸易区的建立、国际经济合作的不断深化,关税水平大幅度降低,但关税对国际贸易的抑制作用仍然存在。东盟国家的关税水平每增加 1%,中国出口东盟国家的贸易流量将会减少 0.12%。

贸易便利化是两国贸易中最大的引力来源,对中国出口东盟国家的贸易流量的影响作用最显著;实证结果也表明了为什么越来越多的国家将提升贸易便利化水平作为改善国际贸易现状的切入点。贸易便利化的水平越高,开展国际贸易的效率越高;东盟国家的贸易便利化水平每增加 1%,贸易流量将会增加 3.66%;同时,结果也表明:相比较于关税水平的降低,贸易便利化水平的提升对中国出口东盟国家的贸易流量有更大的影响作用。

### 三、东盟国家贸易便利化对中国出口贸易影响的潜力研究

目前,关于估算分析贸易潜力的问题,大部分学者如李豫新、郭颖慧(2013)、李亚波(2013)等均采用比值法<sup>[7][8]</sup>。通过计算实际贸易值与根据回归方程得出的模型拟合值的比值来分析贸易潜力。刘青峰、姜书竹(2003)将实际贸易值和模型拟合值的比值划分为三个等级<sup>[9]</sup>,见表 6。

表 6 贸易潜力类型分类

贸易潜力类型	比值	含义与特征
潜力再造型	大于 1.2	两国之间贸易潜力的提升已非常有限,只有在寻求新的积极发展因素的前提下才能使两国贸易流量得到提升
潜力开拓型	0.8 和 1.2 之间	两国之间贸易潜力存在一定的提升空间,在继续保持发展现有积极因素的基础上寻求新的积极因素
潜力巨大型	小于 0.8	两国之间的贸易潜力存在很大的提升空间,在改善、排除现有阻碍贸易发展的因素的基础上推动贸易的发展

但此种方法受制于最小二乘估计法,模型拟合值和实际贸易值相差不大;并且无法估算出贸易潜力的具体数值,也没有办法突出贸易便利化水平提升对贸易潜力的影响作用。国外学者 Wilson Mann

和 Otsuki(2003)通过得到贸易流量的回归方程,将低于平均水平的贸易便利化数值提升至平均水平并代入回归方程,估算贸易便利化水平的提升对贸易潜力的影响作用<sup>[10]</sup>。本文在借鉴前人思路的基础上,通过将贸易便利化水平提升至最高等级估算出贸易潜力值,估算出贸易潜力提升的最大增量,与实际贸易值进行比较,估算出贸易提升比率,见表 7。

表 7 中国出口东盟国家的贸易潜力

国家	TWTFI(15)	贸易增加值(10 亿美元)	提升比值%
马来西亚	0.75	1.61	3.64%
印度尼西亚	0.58	0.63	1.82%
泰国	0.59	0.66	1.72%
菲律宾	0.55	0.61	2.28%
新加坡	0.86	1.08	2.22%
文莱	0.64	0.04	2.64%
越南	0.53	1.65	2.49%
老挝	0.51	0.04	3.12%
缅甸	0.38	0.48	5.13%
柬埔寨	0.48	0.14	3.66%

注:1.资料来源:实际贸易值取自 UN Comtrade 数据库。2.文莱的 TWTFI 数值取自往年 TWTFI 数值的平均值。

研究结论:由表格数据可知,当贸易便利化水平提升时,东盟国家贸易流量均有较大提升;其中贸易潜力增加较突出的国家是:潜力再造型和潜力巨大型。贸易潜力再造型的国家由于国家经济较发达、现有贸易便利化水平较高,当贸易便利化水平再提升一个等级时,贸易流量增量较大。贸易巨大型的国家,由于当前贸易基础设施和贸易条件具有很大的改善空间,消除贸易障碍后,贸易提升率较大,贸易流量具有很大的提升空间。

### 四、政策建议

中国—东盟自由贸易区在亚洲的地位举足轻重,通过提升东盟国家贸易便利化水平改善中国出口贸易现状的重要性不言而喻。为了更好地促进中国同东盟国家之间的贸易合作,对两方贸易伙伴提出以下四条政策建议:

(一)积极推进贸易便利化改革,加强制度化建设

国际贸易开展流程中规章、制度、手续的繁琐和冗杂导致了贸易的非效率。国家应当积极推进贸易便利化进程,为参与国际贸易的企业提供便利服务,营造一个透明、便利、高效的贸易环境。建立健全相关法律法规制度,积极为企业提供法律援助。同时,加强政府廉政建设,提高海关、港口的办事效率,抑制腐

败的滋生。

(二)积极改善贸易条件,加强贸易基础设施建设

贸易便利化水平比较落后的国家,应当大力改善硬件设施、贸易条件、电子商务等领域,积极寻求国际合作和援助,促进国际贸易的开展。从宏观角度来看,贸易双方应当互帮互助,积极开展经济合作,才能实现贸易互赢局面。

(三)积极推进与贸易伙伴的合作交流,共同发展贸易便利化水平

通过有效的交流、沟通,发展有利于双方开展贸易的积极因素,消除不利于双方开展贸易的阻碍因素。建立合作谈判机制,明确自身的责任与义务,不断开拓贸易潜力,促进国际贸易的快速发展。

(四)积极推进政治上的对话与合作,加强政治合作意识

经贸发展合作与政治交流息息相关,贸易双方应当加强国际上的政治互动及合作,从政治的角度出发,共同构建贸易便利化合作平台,将发展贸易便利化水平落实到实处。

#### 参考文献:

[1]方晓丽,朱明侠.中国及东盟各国贸易便利化程度测算及对出口影响的实证研究[J].国际贸易问题,2013,

(09).

[2]李斌,段娅妮,彭星.贸易便利化的测评及其对我国服务贸易出口的影响——基于跨国面板数据的实证研究[J].国际商务(对外经济贸易大学学报),2014,(01).

[3]王冠凤,郭羽诞.促进上海自贸区贸易自由化和贸易便利化发展的对策[J].经济纵横,2014,(02).

[4]孔庆峰,董虹蔚.拉美贸易便利化对中国出口影响的实证分析[J].拉丁美洲研究,2015,(04).

[5]李豫新,郭颖慧.边境贸易便利化水平对中国新疆维吾尔自治区边境贸易流量的影响——基于贸易引力模型的实证分析[J].国际贸易问题,2013,(10).

[6]刘燕燕,杨莲娜.东盟贸易便利化对中国农产品出口的影响——基于引力模型的实证研究[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2016,(01).

[7]孔庆峰,董虹蔚.“一带一路”国家的贸易便利化水平测算与贸易潜力研究[J].国际贸易问题,2015,(12).

[8]孙林,倪卡卡.东盟贸易便利化对中国农产品出口影响及国际比较——基于面板数据模型的实证分析[J].国际贸易问题,2013,(04).

[9]刘青峰,姜书竹.从贸易引力模型看中国双边贸易安排[J].浙江社会科学,2002,(06).

[10]袁其刚,王玥等.我国对金砖国家出口贸易潜力测算——基于引力模型的实证分析[J].经济与管理评论,2015,(02).

(责任编辑:杨 磊)

## Research on the Influence of ASEAN Trade Facilitation Level on China's Export Trade

BI Hongyi, JIANG Lu

(School of International economics and trades, Shandong University of Finance and Economics, Jinan 250014, China)

**Abstract:** This paper estimates the level of ASEAN countries' trade facilitation by constructing ASEAN trade facilitation index evaluation system, and empirically analyzes the impact of ASEAN countries trade facilitation on China's export trade by using trade gravity model. The study illustrates that enhancing trade facilitation not only can effectively release the potential of trade between this two areas, but has great significance on the trade between China and ASEAN countries.

**Key Words:** Trade facilitation; Gravity model; Simulation analysis; ASEAN