

文化产业推进西安城市经济转型发展的实证研究

张佑林¹ 王 萍² 陈朝霞³

(1.上海对外经贸大学文化创意产业研究院 ,上海 201620;2.浙江大学城乡规划设计院,浙江 杭州 310058;
3.浙江财经大学人文学院,浙江 杭州 310018)

[摘 要] 西安市经济可持续发展面临诸多制约因素,大力发展文化产业符合西安市经济转型发展的初始环境。文化产业主要是通过资源转化、价值增值、市场扩张和功能提升四种模式或手段全方位影响西安城市经济发展,并通过促进经济总量增加、带动产业结构升级、优化消费结构、提升人力资本、增强城市对外开放和推进城市品牌形成等六大路径,推进了西安城市经济的转型升级。通过对文化产业发展综合指数和城市经济转型总指数的定量分析,从实证角度论证了文化产业对西安市经济转型发展的促进作用。

[关键词] 文化产业 ;城市经济转;发展路径
[DOI 编码] 10.13962/j.cnki.37-1486/f.2017.03.014
[中图分类号]F127 **[文献标识码]**A **[文章编号]**2095-3410(2017)03-0113-10

一、引言

21 世纪是知识、文化和科技融合发展的时代。中国许多中心城市在进入后工业化社会后,正处于产业、经济、精神文化的历史转型时期,传统工业城市发展过程中面临着自然资源枯竭、生态环境约束、传统产业空心化、城市生活质量降低、城市建设单一、就业疲软等实质性矛盾。城市经济要实现可持续发展,必须从根本上改变经济发展方式,即实现城市功能由生产和制造功能向服务和消费功能转型,由依赖有形资源(能源、土地、资金等)到开发无形资源(文化创意、知识产权、人力资本等)转型,改变现有的依靠投资拉动,伴随高消耗、高污染、低附加值的粗放型的要素驱动生产模式,谋求一种消费驱动型、产业结构合理、经济可持续发展新经济形态。文化产业是以工业化为基础,以文化生产力为依托,以高层次消费需求为驱动力,通过文化创意为核心增长要素带动相关产业发展,促进城市经济发展方式转变的新经济形态。

作为世界著名的历史文化名城,西安市是人文传统、东西文明和现代文化的一个叠加交汇处,是万里丝绸之路的起点,西部大开发的重点城市,在我国区域经济发展和文化格局中占据着特殊的地位。世界级的文化旅游资源是世界认识西安、了解西安的最佳切入口,也是西安实现经济转型、建设国际化大都市的现实跳板。目前,西安已经进入城市价值充分兑现时期,借助世界进入文化经济的大时代趋势,以文脉传承和文化复兴为主线,通过开发特色文化产业项目推动西安经济转型发展,是西安建设国际化大都市的时代需求,也是实现经济可持续发展的战略选择。

关于文化产业与城市经济转型发展的关系问题研究,国内外的许多学者已经进行了广泛的探讨。尹宏(2016)^[1]认为,创意文化产业通过提高微观生产效率、引导资源重新配置、优化人力资本结构、驱动消费需求升级提升全要素生产率,从根本上促进城市经济的增长与转型。施国芳、陈朝霞、周春儿、

[基金项目] 本文是国家社会科学基金项目“文化资源产业化开发路径与机制研究”(项目编号:14BJY007)和首都对外文化贸易研究基地项目“京沪深国家对外文化贸易基地实践研究”(项目编号:WHMA16A001)的阶段性成果。

[作者简介] 张佑林(1964—),男,湖南永顺人,上海对外经贸大学文化创意产业研究院院长、教授,博士。主要研究方向:文化经济学、区域经济学、发展经济学。

张佑林(2016)^[2]认为,文化产业发展带动了包括旅游业、制造业、服务业等现代服务产业的发展,而这些产业的发展都给上海的经济转型带来了正面效应。颜洋明(2015)^[3]认为,城市文化产业集聚可以有效地突破传统工业的发展瓶颈,最终实现城市经济的又好又快发展。史鑫(2014)^[4]通过建立 PLS 路径分析文化创意产业对城市经济增长的作用机制,结果表明文化产业对城市经济增长的直接影响系数为 0.13。郭洁、吴殿廷(2010)^[5]以我国河南宁陵为例,通过 SWOT 分析法验证了文化产业在促进现代产业经济转型升级中的重要作用。黄小军(2011),^[6]伍业锋(2011)和刘畅(2013)等学者基于投入产出模型,从投入产出结构、影响力度系数和感应度系数等方面,分析了文化产业对经济增长的直接和间接作用。马如兰等^[7](2010)提出,构建文化社区和文化城市,挖掘城市文化潜力是推进新型城镇化,将文化资本转化为经济资源的有效手段。胡艳娜(2011)^[8]提出,文化创意产业可以从促进城市经济持续发展、提升城市品位、优化城市内在布局、提高城市综合服务能力四个方面提高城市的竞争力。

纵观以上研究,国内外关于文化产业和经济转型的研究取得了很多成果,对于城市经济转型发展的动因、内涵和发展模式的探索也取得不少成果,研究表明文化产业对于城市经济增长、产业结构升级、城市竞争力提升方面等具有显著带动作用。但现有文献因受文化背景、经济发展阶段和学术背景等因素影响,存在一定局限性,较多停留在定性分析、实践总结和案例分析等现象层面上,并没有深入剖析文化产业发展与城市经济转型之间的内在逻辑和作用机制等核心问题。

基于前人的研究成果,本文拟从城市经济转型的经济内涵出发,全面分析文化产业影响城市经济转型发展的作用机制和具体路径;然后结合西安丰富的历史文化资源和国际化大都市建设的历史机遇,实证分析西安市文化产业发展对城市经济转型的具体推动作用,以期对以文化创新推动城市转型发展具有理论和实践意义。

二、悠久的历史文化遗产是西安市发展文化产业的基础

西安是世界四大文明古都之一,被联合国教科文组织确定为“世界历史文化名城”。自周文、武王分别在沔水两岸建丰邑、镐京始,先后有西周、西汉、秦等 13 王朝历时 1100 多年在西安建都,其中有周、秦、汉、唐这四个最强盛的王朝,是中国唯一建都超过千年的城市,是中华文明的起源地。在汉唐时期,西安就是中国政治、经济、文化和对外交流的中心,是当时人口最早超过百万的国际大都市,“西罗马,东长安”是西安在世界历史地位的写照。

作为千年古都,西安凝聚了浓厚的古都文化气息,积淀了各个王朝的文化,不仅包括特色鲜明的建筑园林、文学、工艺、绘画、雕塑、书法、歌舞、服饰、饮食、习俗等,也包括佛、释、道等思想文化传统,形成了博大精深的“长安文化”,代表着中华优秀传统文化的主干,其历史文化资源在全国乃至世界范围内都首屈一指。根据 1988 年的文物普查资料,目前登记在册的各类文物点共 2944 处。现有国家级重点文物保护单位 34 处,省级重点文物保护单位 72 处,市县级文物保护单位 176 处。其代表性文化遗址包括秦始皇陵兵马俑遗址、汉城墙遗址、唐大明宫遗址、大雁塔、小雁塔和明城墙等历史文化遗产。这些珍贵的文化遗产,曾对世界文明特别是东方文明产生过重要而深远的影响。

西安的历史文化资源是世界级的文化资源,具有国际性,它是西安市大力发展文化产业,建设国际化大都市的基础。因此,以中华文化和创新为主线,大力发展特色文化产业是西安市把握历史机遇,加快经济转型发展和国际化大都市建设的战略选择。

三、文化产业对推动西安市经济转型发展的路径与作用分析

自 20 世纪 90 年代后期以来,西安以“华夏祖庭文化”为根本,依托独特文化优势资源,大力发展文化产业,取得了比较显著的成效。一批初具现代化文化设施的重点项目已逐步建立,出现了以传统文化为资源的文化产业,如历史文化产业、民俗文化产业、宗教文化产业、传媒文化产业、娱乐文化产业、艺术文化产业等。经过改革开放 30 多年的发展,西安文化产业呈现出门类齐全、优势行业突出、成长态势良好、总体实力不断壮大的新格局,形成了多层次、

多主题、多元化的文化产业体系,打造出了一批具有世界影响的历史文化旅游品牌”。

具体来看,文化产业对西安经济转型发展的作用主要体现在以下几个方面。

1. 促进城市经济总量增加

文化产业是西安经济增长的重要推动力。2005年以来,西安市文化产业增加值一直保持 20% 以上的速度增长,高于同期第三产业和 GDP 的增长速度。据西安市统计局测算,2013 年西安文化产业实现增加值 436.95 亿元,较上年增长 30.56%,占生产总值的 8.95%,较 2012 年提高了 1.28 个百分点;文化产业劳动生产率达到 9.75 万元/人,较上年增长 10.5%;文化产业法人和产业活动单位增加值率为 47.9%;文化产业增加值增量为 102.27 万,对经济增长的贡献率为 19.74%,较 2012 年提高 4.17 个百分点,拉动经济增长 2.34 个百分点。综上分析,文化产业已经成为西安城市转型发展新经济增长点。

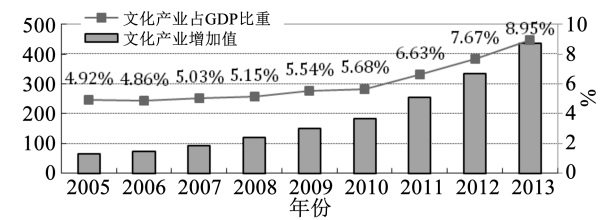


图 1 2005-2013 年西安市文化产业增加值及占 GDP 比重(单位:亿元、%)

资料来源:邓俊荣,龙蓉蓉.集聚视角下西安文化创意产业发展研究[J].西安电子科技大学学报,2013,(07):13-17.

西安市文化产业近 10 年来的平均增速达到 24.62%,远高于北京、上海等一线城市的平均增速,充分显示了西安发展文化产业的后发优势。由图 2 可以看出西安文化产业从 2006 年以来一直保持 20% 以上的增长率,对西安整体经济增长带动作用显著;2009 年到 2010 年受全球金融危机影响,文化产业增速有所下降,但仍然高于 GDP 的增长速度;2011 年增速达到 39.25%,比同期西安市 GDP 增长速度高 20 个百分点,充分显示了文化产业带动经济增长的强劲实力。在各产业受金融危机影响时,西安市文化产业逆市发展,对经济增长的促进作用显著,充分体现了作为支柱产业的潜力和发展空间,是

知识经济时代下西安经济持续增长的动力源泉^[9]。

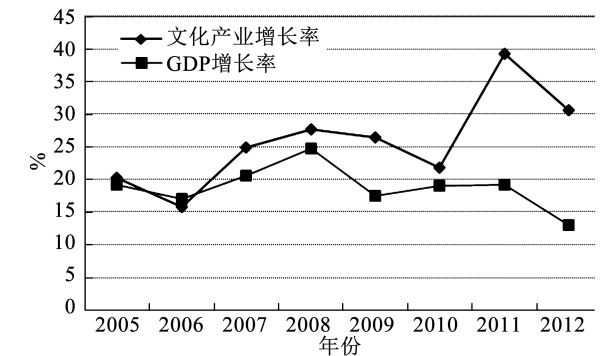


图 2 2005-2013 年西安市文化产业增长率和 GDP 增长率变化趋势

资料来源:张京成.中国创意产业发展报告(2013)[M].北京:中国经济出版社,2014:25-60.

2. 促进城市产业结构升级

改革开放以来,西安的产业结构发生巨大的变化,第三产业产值比重稳步上升,2011 年以来对经济贡献率一直保持在 50% 以上,是经济发展的主要动力。但目前来看,第三产业中附加值较小的传统服务业所占比重较大,对经济的增长作用日趋弱化。2013 年,以影视传媒、休闲娱乐、广告会展为主的文化服务业占西安市第三产业总产出的 17.14%,对第三产业的经济贡献率为 39.34%,比上年增长 10 个百分点,带动第三产业增长 4.47 个百分点。网络文化服务、文化休闲娱乐和文化旅游分别同比增长 34.8%、31.3%、22.5%,对第三产业结构升级具有强劲的推动作用。2012 年西安市旅游业呈现出“淡季不淡”的特点,全年共接待海外游客 115.35 万人次,同比增长 15.08%,接待国内游客 7863 万人、同比增长 20%,旅游业总收入 654.39 亿元,同比增长 23.43,旅游消费对住宿的贡献率超过 90%,对民航和铁路客运的贡献率超过 80%,对文化娱乐的贡献率超过 50%,对餐饮业和商品的贡献率超过 40%,全面带动了第三产业快速发展^[10]。

西安市具有文化与科技深度融合的基础和优势。从产业集聚角度看,充满活力的高新技术开发区和蓬勃发展的曲江新区是西安文化与科技融合发展的成功示范基地。截止 2012 年底,曲江新区文化企业已突破 2000 家,总注册资本 437 亿元,涵盖会展、影视、演艺、动漫、出版、传媒、网游、创意设计和广告等 20 多个门类。截止 2011 年底,高新区建立

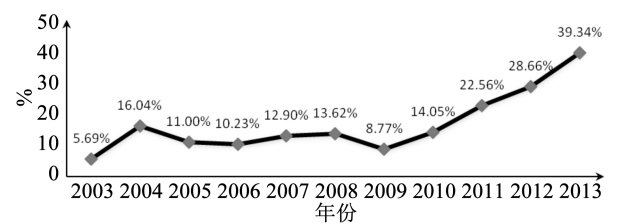


图 3 2003-2013 年西安市文化服务业对第三产业
的经济贡献率

资料来源:根据各年《陕西文化发展报告》、《中国创意产业发展报告》以及陕西统计局、陕西日报等网站相关数据整理所得。

了 16 个文化创意产业集聚区,文化创意企业数量累计已达 2350 余家,仅 2011 年一年新增文化创意企业 132 家,集聚了西安 85% 的动漫、游戏企业。经济技术开发区的国家级印刷包装产业基地,2013 年实现工业总产值近 30 亿元,销售收入 35 亿元。是继珠三角、长三角、环渤海印包中心之后的中国第四大印包中心,产业集聚能力、辐射功能以及良好的园区示范效应初步显现。西安文化产业园区通过文化与科技融合发展,催生出具有高文化附加值和高技术含量的新兴产业,通过集聚效应和辐射作用带动关联产业发展,从而推动西安产业由“配套、制造”向“服务、创造”的转变。

表 1 西安市文化产业发展的七大板块 ^[11]	
文化产业板块	特色文化内涵
曲江文化产业新区	以唐文化、休闲娱乐、影视产业及会展业为主
高新技术产业园区	以文化创意产业园区为发展平台
经济技术开发区	以印刷包装业为主导产业
浐灞生态开发区	以 2011 世国会、丝路国际区等生态旅游为亮点
临潼文化旅游区	以秦、唐及仰韶文化为旅游标志
秦岭北麓宗教文化区	以宗教文化旅游为主题
沣东新城生态区	以汉文化特色的环湖生态旅游、休闲、度假胜地为特色

资料来源:刘和.七大文化产业板块展现古都西安新魅力[N]. 陕西日报,2009-07-02.

3. 促进城市消费结构优化

国际经验表明,当一个国家人均 GDP 达到 3000 美元以上时,文化消费将会出现“井喷式”发展,并保持长期的增长势头。西安的人均 GDP 在 2010 年就已突破 5000 美元,然而文化消费整体增长相对缓慢,且消费结构主要集中于教育支出和旅游支出,文化消费市场具有巨大的发展潜力和拓展

空间。2012 年西安文化消费、文化娱乐服务支出 3072 元,同比增长 11.6%,比城镇居民人均消费性支出增速高 0.6 个百分点,说明文化消费可以有效带动西安城市居民的消费需求,促进消费结构由生活必需品的消费向文教娱乐、科技时尚品的消费,从而提高西安居民的整体生活质量。

目前西安居民的传统文化消费主要以电影和演出为主,新兴文化消费以青年消费群体对网络和电子产品的消费为主,人均可支配收入、文化产品的价格、设计、文化内涵和与观众的互动体验是影响文化消费的主要因素。近年来,西安市文化产业致力于开发具有高附加值、人性化、个性化的文化产品,通过市场拓展创造新的消费需求,从而扩展消费市场。例如西安曲江通过开发大雁塔北广场音乐水舞喷泉、大唐芙蓉园的大型水幕电影、大明宫遗址博物馆的 3D 多媒体全景图等,给广大游客和西安市民全新的视听感受和旅游体验。文化产业的多元化发展有助于培养西安市居民追求观念价值和时尚生活的消费观念;通过创意消费、体验消费、网络消费等新的方式,形成以需求为主导的产业模式,从而带动西安消费结构的转型升级。

4. 促进城市人力资本质量提升

文化产业对经济的贡献率和带动作用逐年增强,相应地可以吸纳更多的劳动力。2012 年西安拥有文化企业 6560 个,从业人员达 22.36 万人,比上年增加 5.28%,比社会整体就业增长率高 2 个百分点,有效缓解了西安市的就业压力。西安的文化企业中有 2150 家集中于高新技术开发区,其中动漫、游戏、影视制作企业 140 家,从业人员上万人;曲江新区拥有 1800 余家文化机构,从事文化科技融合项目和业务的企业超过 100 家,从业人员达 2000 人^[9]。西安市文化产业的快速发展为知识阶层和创意人才提供了就业和创业的机会,也为文化从业人员的沟通和交流的提供了平台。随着互联网、游戏、动漫、数字内容等产业的快速发展,文化产业对创意人才和高技术人才的需求越来越大,西安交通大学、西北大学等院校均成立了文化产业研究机构,成为省市文化产业发展的智囊团;西安美术学院、陕西理工大学、西北工业大学等学院也相继成立了动漫和数字艺术专业,成为内容产业创业者和员工的

主要来源。以高校为主体的产、学、研一体化研究基地一方面为富有创意理念和知识技能的大学生自主创业创造机会,另一方面也为社会培育出更多高素质

质综合型文化人才,激励人们增加对自身素养的投资,从而带动整个城市人力资本的提高,也为其他行业发展注入了新的活力。

表 2		2002-2013 年西安市文化产业从业机构和机构数情况 ^[12]									单位:人、个
年份	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
从业人员	12.11	13.37	14.15	14.82	16.53	17.47	18.36	21.11	21.13	22.36	-
机构数	2108	2629	3070	3510	3951	4391	4887	5267	6186	6560	7152

资料来源:任宗哲,石英,王长寿.陕西文化发展报告(2014)[M].北京:社会科学文献出版社,2014:30-137.

5.促进城市对外开放

西安是一个文化极具包容性的城市,早在盛唐时期,西安就形成了融合商务旅游、宗教传播、学术交流等多种元素的“长安文化”,博大、包容的文化传统为西安对外开放和交流奠定了基础。2000 年以来,西安市通过发展特色文化旅游,不仅带动了经济增长,促进了本地现代服务业和小商品市场的发展,也向世界展示了西安历史悠久的古都文化和传承、创新的城市精神。从图 4 可以看出,西安国际旅游人数和旅游收入在 1999 年以来呈现明显的增长趋势,甚至在 2008 年经济危机时期,国际旅游收入也没有受到大的冲击,国际旅游人数也迅速回升,并呈现强劲的增长态势。2010 年,西安成功举办世界园艺博览会和欧亚经济论坛,拉近了西安与世界的距离,加快了西安融入全球化发展的进程。目前,西安市已与世界上 18 个国家的 20 个城市结为友好城市,通过文化会展、经济论坛、文化贸易等方式,与国际上的其他城市开展了密切的交流与合作,促进了城市的对外开放。

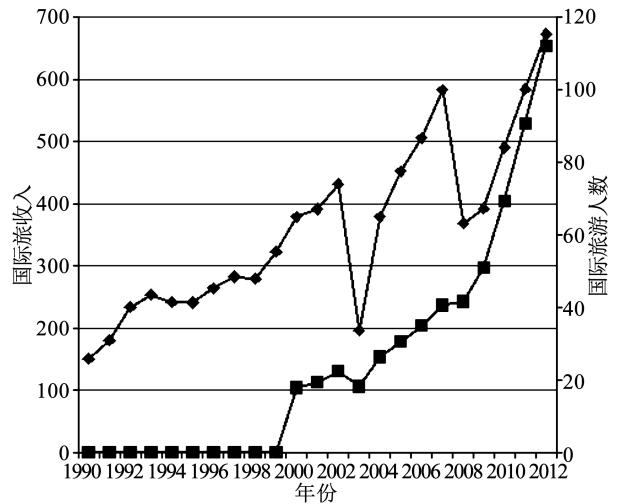


图 4 2003-2013 年西安市文化产业对第三产业的
经济贡献率(单位:亿元、万人)^[13]
资料来源:张民伟.2013 年西安统计年鉴[M].北京:
中国统计出版社,2013.

6.促进城市文化品牌形成

文化作为一座城市的气质、风骨和灵魂,是城市精神的历史积淀,城市主题文化是具有城市核心价值 and 灵魂价值的文化形态,引导着城市建设与发展方向。西安依托丰富的历史文化资源,以文化旅游为引领,以华夏盛世文化为城市主题文化,全方位地挖掘和整合了西安独具特色的文化资源,充分兑现了城市的历史文化价值,凸显了西安东方文化之都的品牌特色,从而提高了西安的综合实力和国际影响力。

综上所述,以文化产业带动西安经济转型符合其文化资源丰富的初始环境。文化产业主要是通过促进城市经济增长方式转变、推动城市产业转型升级、引领城市消费结构优化、带动城市人口素质提

高、加快城市品牌形成六条路径全面推进了西安的城市经济转型发展。

四、文化产业影响西安城市经济转型发展的实证研究

(一)相关指标体系构建

为了准确、客观地评价西安市文化产业发展和城市经济转型的整体情况,需要遵循适当的原则构建相应的指标体系,指标的选取应遵循可行性、可比性、全面性、针对性等原则。本文根据以上原则,参考相关文献,构建了文化产业发展综合指数和城市经济转型总指数的指标体系,力求从实证的角度验证文化产业对城市经济转型发展的影响作用。

1.文化产业发展综合指标体系的设计

本文参考中国人民大学文化创意产业研究中心发布的中国省市文化产业发展指数,分别从文化产业的资源投入水平、产业发展环境、产业绩效三方面选取指标来反映西安文化产业整体发展情况。该指标体系以文化产业发展综合指数为总指标,包含 3

个一级指标,8 个二级指标和 15 个三级指标。具体指标如表 3 所示。

表 3 文化产业发展综合指标体系		
一级指标	二级指标	三级指标
产业生产力 (资源投入水平)	文化资源	文物馆总藏量(千册/件)
	文化资本	文教娱乐固定投资总额(万元)
		文化产业企事业单位机构数(个)
	人力资源	文化产业从业人员数量(万人)
产业驱动力 (产业发展环境)	市场环境	文化产业增加值(亿元)
		居民文化消费(亿元)
	政府环境	文化事业基本建设投资(千元)
	创新环境	从事技术开发人员数(人)
		技术开发经费支出(万元)
产业影响力 (产业绩效)	经济影响	文化产业增加值增长率(%)
		旅游外汇收入增长率(%)
		文化产业增加值占 GDP 比重(%)
	社会影响	接待旅游者人数(万人次)
		广播电视播出时间(时)
		文艺表演流通人次(千人次)

2.城市经济转型发展综合指标体系的设计

本文以经济转型发展的内涵和方向为依据,从经济发展的初始条件、转型动力、环境和能源的约束适应能力和转型发展的目标成果 4 个方面出发构建了反映西安经济转型发展的综合指标体系。该指标体系共由 1 个总指标(即经济转型发展总指数),4 个一级指标,11 个二级指标和 26 个三级指标构成。具体的指标如表 4 所示^[14]。

(二)综合指标计算及结果分析

1.熵值法确定指标权重

常用的确定评价指标权重的方法有专家评分法、层次分析法和主成分分析法等。由于主观定权法中评价指标权重会随专家个人认识程度不同而发生变化,因此,专家评分法和主成分分析法可能导致综合指数出现偏差。熵权法主要根据各指标传递给决策者的信息量大小来确定权重,能够客观反映各评价指标对综合指数的影响。因此本文选择用熵值法确定文化产业综合发展指标体系和城市经济转型总指数指标体系的权重。

熵值法确定权重的步骤:

(1)数据标准化处理。假设有 n 年的数据,指标体系中包含 m 个评价指标,分别为 $x_i(i=1,2\cdots,m)$,则 n 年的统计指标可表示为矩阵 $X=(x_{ij})_{\max}$

对于正指标,令 $y_{ij}=\frac{x_{ij}-\min_j | x_{ij} |}{\max_j | x_{ij} | -\min_j | x_{ij} |} \times 10$

对于逆指标,令 $y_{ij}=\frac{\max_j | x_{ij} | -x_{ij}}{\max_j | x_{ij} | -\min_j | x_{ij} |} \times 10$

表 4 城市经济转型发展综合指标体系		
一级指标	二级指标	三级指标
经济发展指标	经济增长指标	人均 GDP(元)
		GDP 增长率(%)
	产业结构指标	第三产业占 GDP 比重(%)
		第三产业劳动生产率占社会劳动生产率比重(%) 第三产业从业人数占社会从业人数比重(%)
转型动力指标	创新能力指标	R&D 经费支出占 GDP 比重(%)
		科技活动人员数(人)
		每十万人口在校大学生数(人)
	消费动力指标	社会消费品零售总额(亿元)
		城镇居民家庭人均消费支出(元)
		政府经常性业务支出(万元)
	市场化能力指标	非国有和集体单位从业人员占社会劳动力比重(%)
		私营企业产值占工业总产值比重(%)
	国际化能力指标	非国有和集体经济固定资产投资比重(%)
		外商直接投资(万美元)
约束适应指标	能源可持续指标	单位 GDP 能耗(逆指标,吨标准煤/万元)
		单位 GDP 电耗(逆指标,吨标准煤/万元)
	环境可持续指标	工业废水排放量(逆指标,%)
		节能环保支出占地方财政支出(%)
成果分享指标	人民生活指标	恩格尔系数(逆指标,%)
		城市居民人均可支配收入(元)
	就业指标	失业率(逆指标)
		从业人员工资总额(万元)
	社会保障指标	人均社会保障支出(元) 地方政府社会保障支出(万元)

得到矩阵 $Y=(y_{ij})_{m \times n}$,其中 y_{ij} 的区间为 $[0,10]$ 。极值法对数据进行标准化不仅可以消除量纲的影响,也可以消除由于外部因素导致的极值偏差对统计量的影响。然后再采用 Z-Score 标准化公式

$Z_{ij}=\frac{y_{ij}-\bar{y}_i}{S_j}$ 将指标转化为正态分布,其中是 \bar{y}_i 第 i 个指标的均值, S_j 为标准差,得到矩阵 $Z=(Z_{ij})_{m \times n}$

(2)坐标平移。由于计算熵时要取自然对数,因此标准值必须为正数,令 $u_{ij}=z_{ij}+d$,其中 d 为使 $d+\min z_{ij}$ 略大于 0 的一个正数。如此得到标准化矩阵 $U=(u_{ij})_{m \times n}$ 。

(3)计算信息熵。第 i 个指标的信息熵 H_i 可定

义为: $H_i=-k \sum_{j=1}^n P_{ij} \ln(p_{ij})$,式中 $k=1/\ln n$, $p_{ij}=\frac{u_{ij}}{\sum_{i=1}^n u_{ij}}$

某项指标的信用效用价值取决于该指标的信息熵 H_1 与 1 之间的差值。熵值越小,指标间的差异系数越大,指标就越重要。

(4)确定指标权重。第 i 个指标的熵权 w_i 可以

表示为： $w_i = \frac{1-H_i}{m-\sum_{i=1}^m H_i}$

熵权法得到的权重表示该指标在该体系中提供有用信息量的多寡,在评价对象确定以后,根据熵权对评价指标进行调整、增减,以利于做出更精确、可靠的评价。

2.综合评价法计算总指标

综合评价法是在确定研究对象评价指标体系和权重的基础上,根据所选择的评价模型,利用综合指数的计算形式,定量地对某现象进行综合评价的方法。具体评价模型为:

$$ESI = \sum_{i=1}^m w_i \times C_i$$

式中 ESI 为综合评价指数, w_i 为第 i 个指标的权重, C_i 为第 i 个指标无量纲量化值, m 为评价指标个数。

3.综合指标结果分析

由于西安市文化产业起步较晚,近年来相关数据统计口径变化较大,2000 年以前文化产业相关统计量的参考价值有限。因此本文选取 2001 年至 2012 年时间序列进行分析,相关统计数据均来自 2002-2013 年《西安统计年鉴》、《中国城市统计年鉴》、《中国文化文物统计年鉴》和陕西省统计局、西安市统计局等相关网站,部分数据是根据原始数据整理所得。

将各原始数据按上述方法进行计算得到西安文化产业发展综合指数和西安经济转型总指数,具体见表 5。

由表 5 可以看出,从 2002 年到 2012 年,文化产业发展综合指数(X)和经济转型发展总指数(Y)数值均呈现出递增的趋势。从 2002 年到 2012 年,西安文化产业发展综合指数由 5.93% 上升为 14.38%,综合指数提高了 8.45 个百分点,说明近年以来西安文化产业发展迅速;同时,2012 年的经济转型发展总指数比 2002 年提高了 5 个百分点,说明西安经济转型效果比较明显。另外其余四个一级指标也均呈现出递增的趋势,说明西安经济发展指标、转型动力指标、约束适应指标和成果分享指标也相应发生了良好的转变。

(三)西安市文化产业对经济转型发展作用的

回归分析

1.相关性检验

表 5 2002-2012 年西安文化产业和经济转型发展综合指数 单位: %

年份	文化产业发展综合指数 X	经济转型发展总指数 Y
2002	5.9260	6.8054
2003	6.5589	7.7529
2004	6.5443	7.4299
2005	7.2423	8.6848
2006	8.5291	8.6170
2007	8.3393	9.0235
2008	8.8288	8.9119
2009	10.0228	9.8836
2010	11.5706	9.9789
2011	12.5162	11.0841
2012	14.3762	11.8280

资料来源:运用熵值法对原始指标进行计算所得。

图 5 反映了 2002 年至 2012 年西安文化产业发展总指数和经济转型总指数时间序列趋势。从图中可以看出西安文化产业发展指数和经济转型发展指数都随时间呈现递增的趋势,且文化产业发展指数的增加效果更为明显。2005 年以前,西安文化产业尚处于起步阶段,综合发展指数小于经济转型指数;随着曲江文化产业园区和高新技术产业园区的建设,西安文化产业近年来一直保持快速增长的势头。而西安经济转型发展指数由于受到经济危机、制度约束等外部因素的影响,增长趋势较为平缓。总体来说,文化产业发展和经济转型的指标变化趋势符合西安经济发展的现实情况。从时间趋势来看,西安文化产业发展综合指数与经济转型总指数存在一定的相关性。

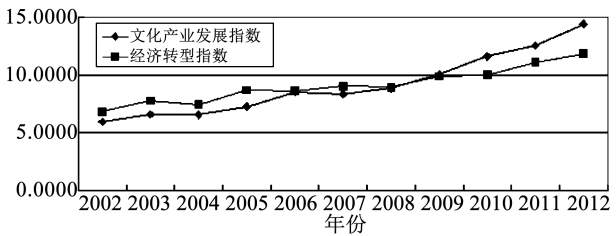


图 5 西安市文化产业发展总指数和经济转型总指数时间序列趋势表

为了定性分析文化产业发展综合指数与经济转型总指数之间的相关性,本文采用 Pearson 相关性检验得出两者之间的相关系数为 0.9734,说明西安文化产业发展指数与经济转型总指标之间确实存在高度关联性。

接下来本文将采用 Granger 因果关系检验进一步分析文化产业发展综合指标和经济转型总指标之间的因果关系。首先,对原综合指数 X、Y 取自然对数以消除异方差,得到序列 lnX 和 lnY。由于 Granger 因果关系检验的序列必须是平稳的,因此需要对相关序列进行平稳性检验,本文应用计量经济学软件 Stata12 对 lnX 和 lnY 进行 ADF(Augmented Dickey-Fuller) 检验,检验结果如表 6 所示:

表 6 ADF 平稳性检验				
变量	检验形式 (C,T,K)	ADF 检验值	临界值(5%)	结论
lnX	(C,T,0)	-0.679611	-3.2195	不平稳
dlnX	(C,T,0)	-8.054473	-3.2695	平稳
lnY	(C,T,0)	-1.801877	-3.9948	不平稳
dlnY	(C,0,1)	-3.777067	-3.5486	平稳

注:检验形式(C,T,K)中的 C、T 和 K 分别表示单位根检验方程,包括常数项、时间趋势项和滞后期数;0 是指检验方程不包括常数项或时间趋势项;d 表示一阶差分。

从表 6 平稳性检验结果可以看出,文化产业发展综合指数和经济转型总指数本身都不具有平稳性,但其一阶差分均表现为平稳的,因此可以对 lnX 和 lnY 的一阶差分进行 Granger 因果关系检验,检验结果见表 7:

表 7 Granger 因果关系检验			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
dlnX does not Granger Cause dlnY	10	9.66798	(**)0.01710
dlnY does not Granger Cause dlnX	10	0.6728	0.43911

注: *、* * 分别表示在 10%和 5%置信水平下,拒绝原假设,证明存在 Granger 因果关系。

由表 7 可以看出文化产业发展指数(X)与经济转型总指数(Y)存在单向因果关系,表明西安文化产业发展对城市经济转型具有显著的影响作用。

2.协整检验

“协整关系是指当两个或两个以上的变量的时间序列是非平稳的,但它们的某种线性组合却表现出平稳性,则认为这些变量之间存在长期稳定的关系,即协整关系”。协整分析要求变量必须同阶单整的,上述分析表明 lnX 和 lnY 均为一阶单整,符合协整分析的条件。一般进行协整检验的方法有 EG 两步法和 Johansen 检验法,本文采用适合两个变量的 EG 两步法。

首先,运用最小二乘估计法,对 lnX 和 lnY 进行回归分析,得到如下回归方程:

$$\ln Y = 0.970082 + 0.563443 \ln X$$
$$(0.096817) \quad (0.044196)$$
$$\bar{R} = 0.991269 \quad F = 162.5329 \quad DW = 2.650397$$

然后,生成残差序列项 ECM。

最后,对残差项 ECM 进行平稳性检验,检验结果如表 8 所示:

表 8 ECM 平稳性检验结果			
ADF Test Statistic	-6.455267	1% Critical Value	-4.3260
		5% Critical Value	-3.2195
		10% Critical Value	-2.7557

对 ECM 的平稳性检验显示:t = -6.455267 < -4.3260,表明残差序列项在 1%的显著性水平下,不存在单位根。因此,lnX 与 lnY 是(1,1)阶协整,说明西安文化产业发展综合指标和经济转型总指标之间存在长期稳定的均衡关系。

3.建立误差修正模型

前文分析得出文化产业发展对经济转型具有显著影响作用,且两者之间存在长期稳定的均衡关系,为了研究两者的动态影响过程,下面将建立误差修正模型进行定量分析。

以平稳的时间序列 ECM 作为误差修正项,建立如下误差修正模型:

$$\Delta \ln Y = C + \beta_1 \Delta \ln X + \beta_2 ECM_{t-1} + \varepsilon_t$$

回归估计方程为:

$$\Delta \ln Y = 0.079392 \Delta \ln X - 0.584145 ECM_{t-1}$$

$$T \text{ 值} \quad 2.702967 \quad -3.252143$$

$$P \text{ 值} \quad 0.1095 \quad 0.0140$$

$$\bar{R} = 0.7983 \quad F = 54.215 \quad DW = 1.650397$$

在上面的误差修正方程中,西安经济转型发展的变动来自两方面的影响:一部分是短期波动的影响,另一部分是偏离长期均衡的影响。其中,差分项 ΔlnX 反映了文化产业发展指数短期波动对经济转型发展的影响,误差修正项 ECM 的系数为负,反映了经济对偏离长期均衡的调整力度,符合反向误差修正机制。从系数估计值来看,当西安文化产业综合发展指数提高 1%,会引起当期经济转型发展同方向变化 0.07%,说明文化产业对西安经济转型有较为显著带动作用;误差修正项的系数为-0.584,表明当西安经济转型的短期波动偏离长期均衡时,将以 0.584%的力度从非均衡状态向均衡状态进行调整。

五、研究结论

本研究的主要结论归纳如下:

1.从演化经济学的视角来看,城市经济的发展可以分为四个阶段,分别是要素驱动阶段、资本驱动阶段、创新驱动阶段和财富驱动阶段。文化创新是继资本、技术之后推动城市经济转型发展的主要驱动因素,在全球化和信息化的时代背景下,现代化城市转型发展的方向是由生产制造中心转变为信息、文化、服务中心。

2.文化产业具有规模报酬递增、外部性、高附加值性和产业融合性等经济特征,文化产业影响城市经济转型发展的动因主要包括文化产业化和产业文创化。一方面,文化的产业化可以将文化资源转化为文化资本,通过文化的价值转化,促进经济增长;文化产业的产业链通过观念价值的循环累积,促进价值链的扩展和提升,从而实现经济效益最大化。另一方面,传统产业通过融合文化、技术等“软要素”增加产品附加值,促进了城市产业集聚化发展、产业融合发展和产业内部的结构升级,从而推进城市产业结构的转型升级。

3.文化产业推动城市经济转型的作用机制可以概括为:基于全要素生产率模型的增长机制、基于知识溢出效应的扩散溢出机制和基于城市创新的文化产业集群自组织机制。实践中,文化产业主要通过促进城市经济增长方式转变、推动城市产业转型升级、引领城市消费结构优化、带动城市人口素质提高、加快城市品牌形成六条路径全面推进城市经济转型发展。

4.西安经济可持续发展面临诸多制约因素,经济发展方式亟待转型;以文化产业带动经济转型符合西安经济转型发展的初始环境;文化产业主要通过资源转化模式、价值增值模式、市场扩张模式和功能提升模式四种模式,实现对西安经济转型的助推作用;西安文化产业发展助推城市经济转型的路径机制主要包括促进经济总量增加、带动产业结构升级、优化消费结构、提升人力资本、增强城市对外开放和推进文化大都市的品牌形象六个方面,与理论分析的结论相吻合。

5.通过实证分析可以发现,西安丰富的历史文化资源与文化产业发展及西安经济转型发展总指标

存在显著的相关性,文化产业发展指数是西安经济转型指数的格兰杰原因,且这种因果关系是不可逆的。对相关指数的协整分析表明,西安文化产业发展和经济转型之间存在长期稳定的均衡关系。误差修正模型结果表明,西安经济转型发展的变动来自文化产业发展指数短期波动和模型对偏离长期均衡的调整两方面的影响;其中文化产业发展综合指数对西安经济转型总指数具有明显的促进作用。

参考文献:

- [1]尹宏.发展文化创意产业促进城市经济转型[J].宏观经济管理,2016,(03):75.
- [2]施国芳,陈朝霞,周春儿,张佑林.文化产业对上海城市经济转型发展的影响[J].浙江大学学报(理学版),2016,(01):115-121.
- [3]颜洋明.文化产业集聚与城市经济增长的关系研究[J].商场现代化,2015,(09):248-249.
- [4]史鑫.文化创意产业对城市经济增长的作用机制研究[D].上海:东华大学,2014:48.
- [5]郭洁,吴殿廷.文化产业发展在区域经济转型中的现状研究——以河南省宁陵县为例[J].经济研究导刊,2012,(12):178-273.
- [6]黄小军,张仁耕,王朋等.从投入产出析文化产业对经济增长的影响——以广东为例[J].广州大学学报,2011,(07):47-53.
- [7]马如兰.文化社区及文化城市建设与新型城镇化[J].甘肃科技,2010,(22):5-6
- [8]胡艳娜.文化创意产业与城市竞争力研究——以河北省为例[D].石家庄:河北师范大学,2011.
- [9]张京成.中国创意产业发展报告[M].北京:中国经济出版社,2014:25-109.
- [10]黄懿.陕西经济社会发展形势分析报告[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- [11]刘和.七大文化产业板块展现古都西安新魅力[N].陕西日报.2009-07-02.
- [12]任宗哲,石英,王长寿.陕西文化发展报告(2014)[R].北京:社会科学文献出版社,2014:30-137.
- [13]张民伟.2013年西安统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2013.
- [14]邱东.多指标综合评价中合成方法的系统分析[J].财经问题研究,1991,(06):39-42.

The Empirical Research on Culture Industry Promoting the Transition
and Development of Urban Economy of Xian

ZHANG Youlin¹, WANG Ping², CHEN Zhaoxia³

(1. Culture creative industry research Institute, Shanghai University of International Business and Economics, ShangHai201620, China;

2. Urban-Rural Planning and Design Institute, ZheJiang University, HangZhou310058, China;

3. School of Arts and Humanities, ZheJiang University of Finance & Economics, Hangzhou 310018, China)

Abstract: The sustainable development of Xian’s economy is facing many restrictions and developing culture industry meets the original environment of transition and development of Xian’s economy. Culture industry comprehensively influences the development of Xian’s urban economy mainly via four means: resource transformation, value added, market expansion and promotion of function. What’s more, culture industry promotes the transformation and upgrading of Xian’s urban economy by six ways: promoting the increase of total production, driving the upgrading of industrial structure, optimizing the consumption structure, enhancing human capital, improving city opening and advancing the formation of city brand. With a quantitative analysis of the total index of the cultural industry development and urban economic transformation, this study empirically demonstrates the promotion of cultural industries to the transitional development of Xi’an economy.

Key Words: Culture industry; Transition of urban economy; Development path

