

财政支出结构对城乡居民收入差距影响的效应分析

——基于包含虚拟变量的省级面板数据的实证分析

朱德云 董迎迎

(山东财经大学财政税务学院,山东 济南 250014)

[摘要] 通过对我国 2002-2013 年省级面板数据模型分析,研究了财政支出结构对城乡居民收入差距的影响效应。模型显示:不同项目的财政支出对城乡收入差距有不同的影响,其中农林水务支出和交通运输支出能够缩小城乡居民收入差距,而医疗卫生支出、科学技术支出和公共安全支出更加倾向于城市区域,不利于城乡间收入差距状况的改善。2006 年全面取消农业税的政策对城乡收入差距缩小没有显著正影响,这一影响直到 2010 年其他各项惠农政策的逐步实施才得以显现。因此,要缩小城乡收入差距,必须扭转政府在财政支出方面城市偏向政策,进一步加大对农村地区的农林水务支出和交通运输支出,实现基本公共服务的提供在城乡间大致均等化,促进城乡间协调发展。

[关键词] 城乡收入差距;财政支出结构;虚拟变量
[DOI 编码] 10.13962/j.cnki.37-1486/f.2015.03.016
[中图分类号]F015 **[文献标识码]**A **[文章编号]**2095-3410(2015)03-0125-06

一、引言及文献综述

改革开放 36 年来,中国经济取得了令人瞩目的成绩,虽然城乡居民人均收入绝对规模呈现不断上升走势,由 1978 年的百元提高至 2014 年的万元,但是城乡居民收入分配差距自 20 世纪 90 年代以来呈现出不断拉大的趋势,特别是自 1998 年以来,城乡居民人均收入差距开始明显扩大(见图 1)。城乡人均收入比从 1978 年的 2.57 逐步提高至 2009 年的 3.33,达到历史上最高点。随着 2010 年中央政府多项改革举措的逐步深入,以“稳增长、调结构、促改革、惠民生”为目标的一系列政策指引下,中国经济进入新常态,收入分配结构有所改善,城乡居民收入的差距逐步缩小至 2013 年的 3.03。

从城乡居民人均收入绝对量增长率来看,1998-2009 年这 11 年间,城镇居民人均可支配收入增长速度均不同程度高于农村居民人均纯收入增长

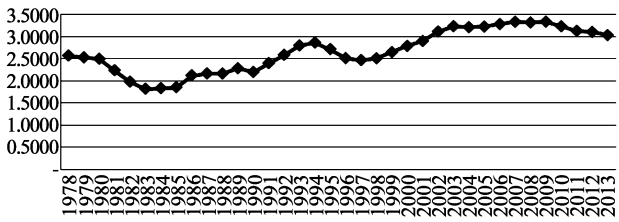


图 1 城乡居民人均收入比

资料来源:根据历年《中国统计年鉴》整理。

率,其中 1999-2003 年,城镇居民人均可支配收入增长速度均高于农村居民人均纯收入增长率 4 个百分点以上,直到 2010 年之后农村居民人均收入增幅才高过城市居民人均收入增长率(见表 1)。

中国诸多改革中收入分配问题一直是改革中的难点问题。中国改革基金会国民经济研究所副所长王小鲁认为,最近几年收入差距悬殊的状况有所好转,但整个收入分配格局并没有出现根本变化。收入分配制度改革的四大目标之一即为收入分配差距

[基金项目] 本文是山东省社会科学规划研究重点项目“统筹推进山东省城乡社会保障体系建设研究”(项目编号:13BGLJ13)的阶段性成果。

[作者简介] 朱德云(1964-),女,山东潍坊人,山东财经大学财政税务学院教授、博士生导师。主要研究方向:社会保障理论与制度。

| 表 1 城乡居民人均收入比较 | | | | | |
|----------------|--------------------|--------|----------------------|--------|---------------|
| 年份 | 农村居民家庭人均 纯收入(元) | | 城镇居民家庭人均可 支配收入(元) | | 城乡居民人 均收入比 |
| | 绝对量 | 增长率(%) | 绝对量 | 增长率(%) | |
| 1978 | 133.60 | | 343.40 | | 2.57 |
| 1980 | 191.30 | 19.44 | 477.60 | 17.93 | 2.50 |
| 1985 | 397.60 | 11.90 | 739.08 | 13.34 | 1.86 |
| 1990 | 686.31 | 14.10 | 1510.16 | 9.92 | 2.20 |
| 1995 | 1577.74 | 29.22 | 4282.95 | 22.50 | 2.71 |
| 1996 | 1926.10 | 22.08 | 4838.90 | 12.98 | 2.51 |
| 1997 | 2090.10 | 8.51 | 5160.30 | 6.64 | 2.47 |
| 1998 | 2161.98 | 3.44 | 5425.05 | 5.13 | 2.51 |
| 1999 | 2210.34 | 2.24 | 5854.02 | 7.91 | 2.65 |
| 2000 | 2253.42 | 1.95 | 6279.98 | 7.28 | 2.79 |
| 2001 | 2366.40 | 5.01 | 6859.58 | 9.23 | 2.90 |
| 2002 | 2475.63 | 4.62 | 7702.80 | 12.29 | 3.11 |
| 2003 | 2622.24 | 5.92 | 8472.20 | 9.99 | 3.23 |
| 2004 | 2936.40 | 11.98 | 9421.61 | 11.21 | 3.21 |
| 2005 | 3254.93 | 10.85 | 10493.03 | 11.37 | 3.22 |
| 2006 | 3587.04 | 10.20 | 11759.45 | 12.07 | 3.28 |
| 2007 | 4140.36 | 15.43 | 13785.81 | 17.23 | 3.33 |
| 2008 | 4760.62 | 14.98 | 15780.76 | 14.47 | 3.31 |
| 2009 | 5153.17 | 8.25 | 17174.65 | 8.83 | 3.33 |
| 2010 | 5919.01 | 14.86 | 19109.44 | 11.27 | 3.23 |
| 2011 | 6977.29 | 17.88 | 21809.78 | 14.13 | 3.13 |
| 2012 | 7916.58 | 13.46 | 24564.72 | 12.63 | 3.10 |
| 2013 | 8895.91 | 12.37 | 26955.10 | 9.73 | 3.03 |

资料来源:根据历年《中国统计年鉴》整理。
逐步缩小,因此研究如何有效地缩小城乡居民收入
差距问题具有非常重要的理论和现实意义。

国外文献从不同角度探讨了财政支出与居民收入不平等的关系。Cecilia 和 Turnovsky (2007)^[1]的研究表明,以提高经济增长率为目标的财政政策的实施往往会导致收入分配差距的进一步扩大。Wu 等(2006)^[2]对美国 50 个州 1981 – 1997 年的经验数据进行分析,得出所得税政策在城市地区作用更加明显,政府转移支付以及福利机制在农村地区发挥更大的作用。Clomm 和 Ravikumar (2001)^[3]研究发现,大部分人的收入位于平均收入水平之下时,公共教育体制的实施有利于城乡收入差距的缩小。国内学者中,邓旋(2011)^[4]研究发现,公共安全支出以及社会保障支出不利于城乡间收入状况的改善,农林水务支出能够显著缩小城乡间相对收入差距;雷根强、蔡翔(2012)^[5]的实证研究表明,财政再分配城市偏向政策是导致城乡收入差距扩大的重要原因之一;李亚珍(2013)^[6]研究发现,财政社会保障支出扩大收入差距;张又文、刘富华(2014)^[7]的研究表明,科教文卫支出、社会保障

支出对城乡收入差距产生扩大作用,农业支出、公共安全支出可以缩小城乡收入差距;赵霞、刘萌(2014)^[8]研究发现,一般公共服务以及环境保护支出扩大城乡居民收入差距,文教科卫支出和社会保障支出可以显著缩小城乡差距。

上述研究提供了很好的理论基础,具有十分重要的借鉴意义。但是目前的研究也存在着某些不足,主要表现在上述研究集中于研究财政支出本身与城乡收入差距之间的关系,未考虑时间节点某项重点政策的实施因素对城乡收入差距的影响作用。因此,本文拟通过添加时间虚拟变量,降低误差方差,提高计量模型的精确度和拟合度,分析不同时间段财政支出项目对城乡居民收入差距影响的传导机制,并在此基础上提出政策性建议。

二、城乡居民收入结构

根据国家统计局的统计口径,我国城乡居民收入来源渠道主要包括工资性收入、经营性收入、财产性收入和转移性收入。根据统计年鉴的相关数据(见表 2),从城镇居民收入来看,城镇居民收入的主要来源为工资性收入,2000 – 2013 年间,工资性收入占城镇居民人均可支配收入的比重呈现逐年降低走势,最高是 2000 年的 71.17%,最低是 2013 年的 64.07%;转移性收入是城镇居民人均可支配收入中第二大收入来源,平均比重为 23.47%,最高为 2000 年的 24.50%,最低为 2007 年 22.70%。

从农村居民收入来源来看,家庭经营性收入是农村居民纯收入的主要来源,2000 – 2013 年间,经营性收入占农村居民人均纯收入的比重最高是 2000 年的 63.34%,最低是 2013 年的 42.64%,并呈现逐年下降的趋势;第二大收入来源为工资性收入,占农村居民人均纯收入的比重逐年增加,由 2000 年的 31.17% 提高至 2013 年的最高 45.25%,较家庭经营性收入占比高 2.61 个百分点。

从城乡居民收入来源对比情况看,城镇居民的重要收入来源为转移性收入,但却不是农村居民收入的重要来源。虽然农村居民获得的转移性收入绝对量在逐年增加,但与城镇居民相比,在规模还是比重方面均明显偏低,转移性收入占农村居民人均收入的平均比重仅为 5.82%,远远低于转移性收入占城镇居民收入的平均比重,两者相差 17.65 个百分

表 2 我国城乡居民各项收入来源所占比重

| 年份 | 农村居民各项收入来源所占比重(%) | | | | 城镇居民各项收入来源所占比重(%) | | | |
|------|-------------------|------|------|-------|-------------------|------|-------|------|
| | 工资性 | 财产性 | 转移性 | 经营性 | 工资性 | 财产性 | 转移性 | 经营性 |
| 2000 | 31.17 | 2.00 | 3.50 | 63.34 | 71.17 | 2.04 | 22.88 | 3.91 |
| 2001 | 32.62 | 1.98 | 3.71 | 61.68 | 70.32 | 1.96 | 23.74 | 3.99 |
| 2002 | 33.94 | 2.05 | 3.97 | 60.05 | 70.19 | 1.25 | 24.50 | 4.06 |
| 2003 | 35.02 | 2.51 | 3.69 | 58.78 | 70.74 | 1.49 | 23.31 | 4.46 |
| 2004 | 34.00 | 2.61 | 3.93 | 59.45 | 70.62 | 1.59 | 22.91 | 4.88 |
| 2005 | 36.08 | 2.72 | 4.53 | 56.67 | 68.88 | 1.70 | 23.41 | 6.00 |
| 2006 | 38.33 | 2.80 | 5.04 | 53.83 | 68.93 | 1.92 | 22.79 | 6.36 |
| 2007 | 38.55 | 3.10 | 5.37 | 52.98 | 68.65 | 2.34 | 22.70 | 6.31 |
| 2008 | 38.94 | 3.11 | 6.79 | 51.16 | 66.20 | 2.27 | 23.02 | 8.52 |
| 2009 | 40.00 | 3.24 | 7.72 | 49.03 | 65.66 | 2.29 | 23.94 | 8.11 |
| 2010 | 41.07 | 3.42 | 7.65 | 47.86 | 65.17 | 2.47 | 24.21 | 8.15 |
| 2011 | 42.47 | 3.28 | 8.07 | 46.18 | 64.27 | 2.71 | 23.81 | 9.22 |
| 2012 | 43.55 | 3.15 | 8.67 | 44.63 | 64.30 | 2.62 | 23.62 | 9.45 |
| 2013 | 45.25 | 3.29 | 8.82 | 42.64 | 64.07 | 2.74 | 23.73 | 9.47 |

资料来源:根据历年《中国统计年鉴》整理。
点。由此可见,政府各项惠农政策对农村地区的转移支付力度仍然远远低于对城市的福利保障力度。

三、模型设定及实证分析

基于以上的分析与思考,本文在此引入时间虚拟变量,构建测量截距变动的面板数据计量模型,一方面研究不同的财政支出项目对城乡收入差距的影响效应,另一方面研究 2006 年和 2010 年两个时间点惠农政策的实施对城乡收入差距的影响。

(一)指标变量选取

1. 被解释变量选取

衡量城乡居民收入差距的指标和方法,除了经常使用的城乡居民人均收入绝对差、城乡居民人均收入之比、基尼系数、洛伦兹曲线外,还有泰尔指数、分组分析法和分位数法等。考虑到数据的可获得性、可比性以及连续性,本文采用城镇居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比来测量城乡居民收入差距。

2. 解释变量选取

在财政支出结构的度量方面,综合考虑计量模型结果的精确性,本文使用卫生医疗支出、科学技术支出、交通运输支出、公共安全支出、与农林水务支出这五种基本支出项目。由于 2007 年财政支出项目的统计口径发生改变,我们的处理方法是选取统计口径相对稳定的子项进行归类。其中,卫生医疗支出 2007 年前主要为卫生经费支出;科学技术支出 2007 年前主要为科技三项经费支出以及科学事业费支出;交通运输支出 2007 年前主要为流通部门事

业费支出和交通部门事业费支出;农林水务支出 2007 年前主要包括农业支出、林业支出、农林水利气象部门事业费三项支出,2007 年之后合并为农林水务支出;公共安全支出在 2007 年之前主要包括国防支出、公检法支出、武警部队三项支出,2007 年之后合并为国防支出与公共安全支出。从时间纵向变化来看,虽然统计口径上存在一定出入,但是保持了较好的连续性和可比性。

3. 时间虚拟变量选取

国家对“三农”问题一直很重视。2006 年全面取消农业税,2010 年遭遇特大干旱、低温寒潮、严重洪涝等自然灾害多发频发重发,中央一号文件再次锁定“三农”,大幅度增加对农村地区投入,并提出要加快改善农村民生,有效缩小城乡公共事业发展差距。2010 年,城乡居民收入差距缩小开始显现。因此本文拟加入 2006 年、2010 年这两个时间的虚拟变量进行对比分析。

4. 控制变量选取

人力资本度量方面,本文使用当年各地区人口总规模与本地区失业人口之差除以本地区人口总规模的比重来度量各地区人口特征。经济开放程度方面,本文用当年各地区进出口贸易总额与本地区国内生产总值的比重来测度。工业化程度指标方面,通过当年各省区人均工业总产值与全国人均工业总产值的比值来进行刻画。

(二)数据来源和描述性统计

1. 数据来源

构建模型的数据来源为 2003－2013 年《中国统计年鉴》、《中国财政年鉴》、中国宏观经济数据库。样本期为 2002－2013 我国年 31 个省、市、自治区的年度数据。

2. 描述性统计

| 表 3 统计性指标描述 | | | | | |
|-------------|----------|---------|---------|---------|-----|
| 变量 | 最大值 | 最小值 | 平均值 | 标准差 | 样本量 |
| 城乡绝对收入差距(元) | 24256.36 | 3695.32 | 9617.61 | 4118.45 | 372 |
| 城乡相对收入差距 | 5.53 | 2.03 | 3.05 | 0.62 | 372 |
| 支出绝对规模(亿元) | 8411.00 | 92.26 | 1767.70 | 1511.80 | 372 |
| 公共安全(亿元) | 668.14 | 4.55 | 112.93 | 101.62 | 372 |
| 农林水务(亿元) | 868.34 | 6.03 | 167.83 | 162.60 | 372 |
| 交通运输(亿元) | 688.04 | 0.53 | 93.33 | 117.51 | 372 |
| 医疗卫生(亿元) | 569.32 | 3.39 | 106.39 | 108.76 | 372 |
| 科学技术(亿元) | 344.94 | 0.61 | 36.39 | 52.93 | 372 |

(三)模型构建

$$INEX_i = \alpha + \beta' \sum CZ_{it} + \eta' \sum X_{it} + \theta_1 \times Y06_i + \theta_2 \times Y10_i + \mu_i$$

其中,INEX 代表城乡收入相对差距,CZ 代表医疗卫生、交通、公共安全、科技等财政支出规模,X 为一系列控制变量,Y06_i、Y10_i 为时间虚拟变量。

1. 模型类型的确定

识别面板数据模型类别的方法主要为 F 检验和 Hausman 检验。F 检验是用来检验是建立混合模型还是个体固定效益模型;Hausman 检验是用来检验是建立随机效应模型还是固定效应模型。检验结果如表 4 和表 5 所示。

表 7 不含时间虚拟变量的固定效应回归系数

| 省、市、自治区 | 北京 | 天津 | 河北 | 山西 | 内蒙古 | 辽宁 | 吉林 | 黑龙江 |
|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|
| 固定效应常数 | -0.8277 | -0.9938 | -0.4838 | 0.0815 | 0.0763 | -0.5569 | -0.4301 | -0.5842 |
| 省、市、自治区 | 上海 | 江苏 | 浙江 | 安徽 | 福建 | 江西 | 山东 | 河南 |
| 固定效应常数 | -1.0844 | -0.8236 | -0.8393 | 0.0622 | -0.2869 | -0.2709 | -0.4213 | -0.1670 |
| 省、市、自治区 | 湖北 | 湖南 | 广东 | 广西 | 海南 | 重庆 | 四川 | 贵州 |
| 固定效应常数 | -0.2171 | 0.0385 | -0.2720 | 0.6909 | -0.1050 | 0.4490 | 0.1071 | 1.2661 |
| 省、市、自治区 | 云南 | 西藏 | 陕西 | 甘肃 | 青海 | 宁夏 | 新疆 | |
| 固定效应常数 | 1.3732 | 1.1415 | 0.9425 | 1.0099 | 0.6580 | 0.2758 | 0.1916 | |

2. 加入虚拟变量后的模型估计结果

表 8 中,X - RJCZ 代表控制变量中工业化程度指标,X - RK 代表控制变量中人口素质特征,X - JCK 代表经济开放程度指标。CZ - WS、CZ - KJ、CZ - JT、CZ - GF、CZ - NLS 分别代表财政支出项目中医疗卫生支出、科学技术支出、交通运输支出、公共安全支出与农林水务支出。

(五)实证分析结果

基于我国 2002－2013 年的经验数据,并添加时

表 4 F 检验结果

| EffectsTest | Statistic | d. f. | Prob. |
|-----------------------------|------------|--------|--------|
| Cross - sectionF | 12.872576 | -30333 | 0.0000 |
| Cross - sectionChi - square | 286.427135 | 30 | 0.0000 |

表 5 Hausman 检验结果

| TestSummary | Chi - Sq. Statistic | Chi - Sq. d. f. | Prob. |
|-----------------------|---------------------|-----------------|--------|
| Cross - sectionrandom | 136.725538 | 8 | 0.0000 |

从表 4 和表 5 可以看出,在 1% 显著性水平下应该建立个体固定效应模型。

2. 模型估计方法

考虑到影响收入差距的诸多因素,本文使用面板数据的变截距模型来反映风俗、地区差异等等。为降低截面异方差性的影响,采用 CSW 截面加权估计方法(Cross Section Weights)。

(四)模型估计结果

1. 不含虚拟变量的面板数据回归结果

表 6 不含时间虚拟变量的计量结果

| Variable | Coefficient | Std. Error | t - Statistic | Prob. |
|---------------|-------------|---------------------|---------------|----------|
| C | -12.43501 | 3.418929 | -3.637107 | 0.0003 |
| X - RJCZ | 0.17736 | 0.031434 | 5.642297 | 0.0000 |
| X - RK | 15.45097 | 3.449124 | 4.47968 | 0.0000 |
| X - JCK | -0.160353 | 0.080208 | -1.999206 | 0.0464 |
| CZ - WS | 0.000745 | 0.000259 | 2.879341 | 0.0042 |
| CZ - KJ | 0.00137 | 0.000343 | 3.996553 | 0.0001 |
| CZ - JT | -0.00138 | 0.000177 | -7.781703 | 0.0000 |
| CZ - GF | 0.000789 | 0.000229 | 3.449865 | 0.0006 |
| CZ - NLS | -0.000667 | 0.000153 | -4.36185 | 0.0000 |
| R - squared | 0.963324 | AdjustedR - squared | | 0.959139 |
| F - statistic | 230.1735 | Prob(F - statistic) | | 0.00000 |

间虚拟变量研究财政支出结构对城乡居民收入差距的影响机制,得到如下结论:

1. 医疗卫生支出、科学技术支出及公共安全支出变量与城乡收入差距变量之间存在显著的正向相关关系。该结果反映医疗卫生、科学技术、公共安全支出等公共资源的配置和支持在很长一段时间内主要倾向于城市地区,城市居民从中享受到了政府部门提供的隐性福利,而农村居民则被排除在受益范围之外,这三项财政支出项目在一段时间内扩大了

城乡收入间差距。

| 表 8 含时间虚拟变量的计量结果 | | | | |
|------------------|-------------|-----------------------|---------------|---------|
| Variable | Coefficient | Std. Error | t - Statistic | Prob. |
| C | -12.01767 | 3.957753 | -3.036487 | 0.0026 |
| X - RJCZ | 0.12898 | 0.03292 | 3.918013 | 0.0001 |
| X - RK | 15.07511 | 3.987131 | 3.780942 | 0.0002 |
| X - JCK | -0.170683 | 0.078304 | -2.17975 | 0.0300 |
| CZ - WS | 0.000598 | 0.000274 | 2.184608 | 0.0296 |
| CZ - KJ | 0.001363 | 0.000341 | 3.992504 | 0.0001 |
| CZ - JT | -0.001014 | 0.000179 | -5.661592 | 0.0000 |
| CZ - GF | 0.000402 | 0.00024 | 1.677631 | 0.0944 |
| CZ - NLS | -0.000304 | 0.000176 | -1.733563 | 0.0839 |
| Y06 | 0.043865 | 0.015954 | 2.749532 | 0.0063 |
| Y10 | -0.15336 | 0.020605 | -7.443019 | 0.0000 |
| R - squared | 0.968265 | AdjustedR - squared | | 0.96443 |
| F - statistic | 252.4795 | Prob(F - statistic) | | 0.00000 |

| 表 9 含时间虚拟变量的固定效应回归系数 | | | | | | | | |
|----------------------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|
| 省、市、自治区 | 北京 | 天津 | 河北 | 山西 | 内蒙古 | 辽宁 | 吉林 | 黑龙江 |
| 固定效应常数 | -0.7577 | -0.8687 | -0.4780 | 0.0784 | 0.0588 | -0.5365 | -0.4318 | -0.6060 |
| 省、市、自治区 | 上海 | 江苏 | 浙江 | 安徽 | 福建 | 江西 | 山东 | 河南 |
| 固定效应常数 | -0.9254 | -0.7997 | -0.7813 | 0.0244 | -0.2600 | -0.3023 | -0.4169 | -0.1960 |
| 省、市、自治区 | 湖北 | 湖南 | 广东 | 广西 | 海南 | 重庆 | 四川 | 贵州 |
| 固定效应常数 | -0.2353 | -0.0035 | -0.1777 | 0.6608 | -0.1201 | 0.4413 | 0.0426 | 1.2089 |
| 省、市、自治区 | 云南 | 西藏 | 陕西 | 甘肃 | 青海 | 宁夏 | 新疆 | |
| 固定效应常数 | 1.3073 | 1.1053 | 0.9067 | 0.9718 | 0.6478 | 0.2742 | 0.1684 | |

消农业税并未对城乡居民收入差距缩小有正向影响,这一影响直到 2010 年其他各项惠农政策的逐步实施才逐步得以显现。这说明 2010 年国家实施的一系列强农惠农政策对缩小了城乡间收入差距更加有效。

四、政策性建议

通过以上计量分析,可以发现大部分财政支出项目可以影响社会公平,且效果不同。某些重要惠农政策的实施受外界宏观经济环境的影响,不一定能达到预期效果。有些财政支出项目可以缩小城乡收入差距,而另外一些财政支出项目可以扩大城乡收入差距。

1. 在制度安排上,要改变财政支出资金有限供给城市,逐步加强对农村地区的财政支持力度;要扭转政府部门在财政支出等方面的城市地区倾向政策,有步骤地实现基本公共服务在城乡间的大致均等化的提供,促进城乡协调发展。

2. 各级政府应加大对农业的支持力度,确保财政支农资金逐年稳步增长幅度,提高用于农业发展的比例和额度,提高国家财政资金用于农林水务的支出比重,大力推进现代化的农业发展,推进农业发

展方式根本性转变,突出支持有区域特色的农业产业发展,提高农业生产效率,不断优化财政资金支出结构,把每一分钱用在刀刃上,力求支出效用最大化。

3. 逐步改进财政支农补贴方式。虽然政府用于农业的财政资金不断增加,但是大部分是以项目或是补贴形式投入生产企业,并没有将补贴直接提供给农民个人,对增加农民转移性收入成效不显著。建议各级政府要进一步完善支农补贴办法,改进财政支农补贴方式,能够直接补贴到农户的,尽量补贴给农民个人,确保农民真正享受到财政支农补贴,使财政补贴政策能够真正增加农民收入。

4. 加大对农村交通基础设施建设的支持力度,强化资金保障,促进交通运输公共服务均等化,尤其加大对涉及民生的农村道路、危桥、渡口建设的支持力度。加快形成衔接顺畅、方便快捷、经济安全的城乡交通服务体系,切实推动农村交通科学化发展,稳步推进城乡一体化,提高农村交通保障能力和服务水平,缩小城乡公共服务差距。

5. 在财政支出项目总量增长的同时,适当提高财政资金支出在农村地区的占比,在科学技术、公共

安全、卫生医疗等方面,政府的转移支付要向农村地区倾斜,将保障范围扩展到农村地区,有效承担农村地区基本公共服务提供,提高对农村的服务水平,提高财政支出资金的使用效率,逐步缩小城乡居民收入的不平等。

6. 加强财政支出资金使用监督机制,提高财政支出透明度。对于用于农村地区的财政资金,要准确掌握资金流向、使用、效益情况,实行动态管理、动态监控。有条件的可以纳入数据监控系统,实行微机化管理。切实将用于农村地区财政资金使用和管理的每一个环节都处在财政监督之下,同时将财政资金的使用和管理逐步向社会公开,接受群众监督。加大惩处力度,严肃查处挪用、挤占财政支农惠农资金等违纪违法行为,提高监督检查的威慑力,促进财政管理水平的提高。

参考文献:

[1] Cecilia, Turnovsky. Growth, income inequality and fiscal policy: what are the relevant trade-offs[J]. Journal of Money, Credit and Banking, 2007, 39(2): 369-394.
[2] Ximing Wu, Jeffrey M. Perloff, Amos Golan. Effects of

government policies on urban and rural income inequality[J]. Review of Income and Wealth, 2006, 52(2): 213-235.

[3] Clomm Gerhard, B Ravikumar. Human capital accumulation and endogenous public expenditures[J]. Canadian Journal of Economics, 2001, 34(3): 807-826.

[4] 邓旋. 财政支出规模、结构与城乡收入不平等——基于中国省级面板数据的实证分析[J]. 经济评论, 2011, (04): 63-69.

[5] 雷根强, 蔡翔. 初次分配扭曲、财政支出城市偏向与城乡收入差距[J]. 数量经济技术经济研究, 2012, (03): 76-89.

[6] 李亚珍. 财政社会保障支出对城乡收入差距的影响研究综述[J]. 科技视界, 2013, (11): 67-105.

[7] 张又文, 刘富华. 财政支出结构对城乡收入差距的影响——基于结构性收入差距视角的实证研究[J]. 西安财经学院学报, 2014, (05): 10-16.

[8] 赵霞, 刘萌. 财政支出结构对城乡收入差距影响的区域分析——基于 2007-2011 年省级面板数据[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2014, (02): 52-56.

(责任编辑: 宋 敏)

Effects of Public Spending Composition on Urban - Rural Income Gap
——An Empirical Study Based on the Virtual Variables from Provincial Panel Data in China

ZHU Deyun, DONG Yingying

(School of Public Finance and Taxation, Shandong University of Finance and Economics, Jinan 250014, China)

Abstract: This paper, by using China's provincial panel data model analysis from the years of 2002 to 2013, studies the impact of the composition of public spending on urban - rural income gap. The model displays different effects. The agricultural water expenses and the transportation spending can narrow the income gap between urban and rural areas. Yet, the expenditure of science and technology, health and public safety, more towards the urban areas, is not conducive to the improvement of the urban - rural income gap. The abolition of agricultural tax in 2006 did not have any significant positive effect until the other agriculture - supporting policies were implemented in 2010. Therefore, in order to narrow the urban - rural income gap, the urban - oriented biased policies should be reversed and the spending on the agriculture water and transportation should be increased in rural areas to realize the equalization of the urban - rural supply of public service and the coordinated urban - rural development.

Key Words: urban - rural income gap; composition of public spending; dummy variable