

基于中原城市群金融产业集聚及区域经济增长研究

刘瑞波¹ 李娅丽²

(1. 山东财经大学金融学院, 山东 济南 250014; 2. 山东财经大学经济学院, 山东 济南 250014)

[摘要] 2014 年中原城市群被纳入国家新型城镇化规划, 它将成为促进中部崛起、引领中西部地区经济发展的重要增长极。在考虑中原城市群经济特性的基础上, 选取中原城市群 1996 - 2014 年的相关数据, 运用区位熵和格兰杰因果检验等研究方法, 实证分析了中原城市群金融产业集聚与区域经济增长的关系。结果表明, 中原城市群总体存在金融集聚, 但集聚水平不高, 集聚能力不强; 金融产业集聚对中原城市群整体经济增长具有积极的影响。针对实证结果, 本文提出通过大力发展中小金融机构和互联网金融机构、大力发挥政府区域规划及引导作用、构建金融后台服务中心等措施, 加快中原城市群金融产业集聚的速度, 促进区域经济的可持续发展。

[关键词] 中原城市群 金融产业集聚 区域经济增长 区位熵

[DOI 编码] 10.13962/j.cnki.37-1486/f.2016.02.010

[中图分类号] F061.5 **[文献标识码]** A

[文章编号] 2095-3410(2016)02-0084-07

一、引言

金融产业集聚是现代金融发展过程中的重要趋势与表现形式, 它对于区域经济增长具有积极促进作用。金融产业集聚产生的集聚效应、扩散效应、溢出效应等对区域经济增长产生积极深刻的影响, 它优化了资源配置效率, 促使区域金融产业与区域经济快速协同发展。伴随着金融全球化进程的日益加快、国际金融中心的高度集聚以及国家对金融产业的关注与重视, 金融产业集聚已成为学术界的热议话题之一。本文拟在考虑中原城市群经济特性的基础上, 研究金融产业集聚与中原城市群经济增长之间的关系, 就金融产业集聚对经济欠发达的中西部地区经济增长所起作用进行实证与分析, 以求对中原区域经济的跨越式发展和中部地区的崛起提供积极有效的对策建议。

二、研究文献综述

关于金融产业集聚, 学术界暂没有明确定义。梁颖和罗霄 (2006)^[1] 对金融产业集聚做出了如下

定义: 一国的金融监管部门、金融中介机构、跨国金融企业、国内金融企业等具有总部功能的机构在地理上向特定区域集中, 并与其他国际性 (跨国) 机构、跨国公司、国内大型企业总部之间存在密切往来联系的特殊产业空间结构。黄解宇和杨再斌 (2006)^[2] 则认为金融产业集聚是货币资金、金融产品、金融机构、金融辅助产业、功能性金融资源在一定时空与特定的地理区域内动态运动以及有机结合的结果。王曼怡 (2010)^[3] 认为, 作为动态过程, 金融产业集聚包括从金融产业集聚初步形成到金融产业快速发展, 再到金融产业自我加强, 最后到金融产业的辐射扩散四个流程; 作为静态结果, 金融产业集聚是指金融市场、金融机构、金融人才、金融服务机构、金融研究与信息和金融合作与交流的集聚结果。

关于金融产业集聚与区域经济增长关系的研究, 国内外学者进行了大量的研究。Greenwood (1990)^[4] 认为金融发展与经济增长之间存在着循环效应, 金融的发展促进了实体经济的增长, 同时它

[基金项目] 本文是山东省高等学校协同创新计划“金融产业优化与区域发展管理协同创新中心”资助项目 (项目编号: 14AWTJ01-5) 的阶段性成果。

[作者简介] 刘瑞波 (1963 -), 男, 山东胶南人, 山东财经大学金融学院教授。主要研究方向: 商业银行管理与创新。

又依赖于经济的增长。Davis (1990)^[5] 调研结果表明各个层次的金融服务机构都愿意集聚发展,这其中还包括一些金融辅助性行业,譬如会计业、保险精算、风险评估、法律咨询等行业,金融集聚地产生了集聚效应。Pandilt (2001)^[6] 对英国金融服务业进行产业集聚动态分析,认为金融产业集聚区的金融产业成长速度要高于地区产业的平均值,金融产业集聚会影响企业的成长和其他新进入者的数量,集聚效应会推动区域经济的发展。陈文锋和平瑛 (2008)^[7] 采用区位熵和时间序列的方法,选用上海市金融产业区位熵与名义 GDP 增长率作为变量,深入分析了上海市经济增长与金融产业集聚之间的内在联系。分析结果表明:金融产业集聚与经济增长呈现出正相关的关系,金融产业集聚是上海经济增长的格兰杰原因。在此基础上,杨起予 (2010)^[8] 研究了上海的金融产业集聚对长三角地区产生的影响。研究认为上海金融产业集聚优化了长三角地区的产业结构,使得资源分配趋于合理化,在促进产业结构的升级同时促进区域经济的发展。刘瑞波、张仁钊、崔凤龙 (2014)^[9] 采用山东半岛蓝色经济区 1994 - 2013 年相关数据,通过单位根检验判断变量序列平稳性,利用协整检验确定变量间长期稳定均衡关系,并利用 Granger 因果关系检验显示金融产业集聚与经济增长存在双向因果关系,进一步通过脉冲响应函数进行验证,最后得到实证结论:山东半岛蓝色经济区金融产业集聚与经济增长间存在着长期稳定的均衡关系,且金融产业集聚在一定程度上能够促进该地区区域经济增长。

关于金融产业集聚的实证研究方法,国内学者也进行了诸多尝试。李林、丁艺和刘志华 (2011)^[10] 运用 Moran 'I 指数、SLM 等空间计量模型分析了金融集聚对区域经济增长的溢出作用,研究发现我国银行业集聚存在着一定的空间相关性。李镔、汤子隆和许珊珊等人 (2013)^[11] 基于空间统计学理论,采用 Moran 指数和 Lisa 指数考察了我国金融产业集聚的对区域经济增长的影响,研究表明我国金融产业发展表现为不平衡。孙武军、宁宁和崔亮 (2013)^[12] 将金融行业细分为银行业、证券业和保险业,分别运用主成分分析法、向量自回归模型以及变量之间的 Granger 引导关系和脉冲响应函数,综合评价了我国

各个地区的金融集聚程度,金融集聚与经济增长之间引导关系以及对各个地区经济增长的影响程度和效果。

三、中原城市群经济和金融产业发展现状分析

(一) 中原城市群经济发展现状

2014 年随着《国家新型城镇化规划》的发布实施,中原城市群已纳入国家级规划,其发展上升为国家战略。中原城市群是河南省乃至中部地区承接发达国家及中国东部地区产业转移、西部资源输出的枢纽和核心区域之一,并将成为促进中部崛起、辐射带动中西部地区发展的重要增长极。根据规划,中原城市群将要建成全国重要的区域性金融中心,产业整体竞争力要显著提高,要素集聚和承载能力要全面增强。因此,中原城市群的建设已成为中国带动区域发展的一个重大宏观战略,它将在更大范围内实现金融资源的优化配置,增强其辐射带动作用,促进区域经济的协同增长。

中原城市群有广义和核心区之分,广义的中原城市群是指河南 18 个省辖市,而核心区则是指以郑州、洛阳为中心,包括开封、平顶山、新乡、焦作、许昌、漯河、济源在内共 9 个省辖 (管) 市。从近期来看,中原城市群核心区位于 1 个半小时经济圈,是最具有条件率先整合的城市群体,因此本文研究范畴主要是指中原城市群核心区。核心区目前现辖 14 个县级市、33 县、340 个建制镇,区域土地面积为 5.87 万平方公里,占全省土地面积的 35.30%,总人口为 4317 万人,占全省人口的 40.49%。

中原城市群战略自 2003 年提出到现在,经济一直保持着中高速增长趋势并不断地趋于稳定。如图 1 所示,截至 2014 年,中原城市群实现 GDP 总量 20461.76 亿元,增加值为 1500.24 亿元,较上年增长 7.91%,对全省经济增长的贡献率为 58.57%。其中第三产业增加值为 7956.15 亿元,比上年增长 26.28%。近 5 年的数据显示,中原城市群地区生产总值年均递增为 12.63%,虽然只比河南省平均水平 12.39% 高 0.24 个百分点,比全国平均水平 12.98% 低 0.35 个百分点,但其中第三产业年均增速为 17.22%,比全国平均水平 14.78% 高 2.44 个百分点,见表 1。毫无疑问,中原城市群正在迅速形成与崛起,且第三产业发展尤为迅速。

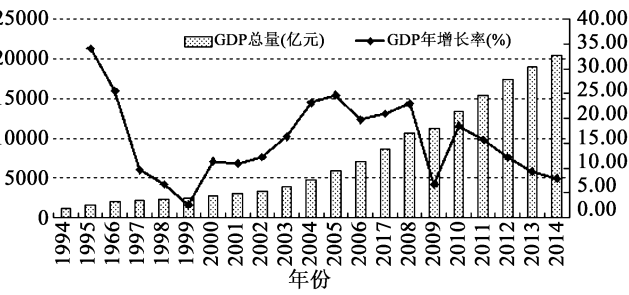


图 1 中原城市群 GDP 总量与 GDP 年增长率

表 1 中原城市群 2009 - 2014 年年均经济增长率

地区	生产总值	第一产业	第二产业	第三产业	人均 GDP
中原城市群	12.63	8.45	10.45	17.22	12.62
河南省	12.39	8.96	10.68	16.48	12.47
全国	12.98	11.30	11.48	14.78	12.42

(二)中原城市群金融业发展现状

随着中原城市群经济的快速发展,其金融业也呈现出迅速增长的势头,见表 2。单从 2014 年的数据来看,中原城市群的金融发展规模不断扩大,其主要表现以下几个方面:(1)2014 年核心区金融业增

表 2 2014 年中原城市群核心区 9 个城市金融业发展状况

城市或地区	金融机构存款 余额(亿元)	金融机构贷款 余额(亿元)	保费收入 (亿元)	证券交易额 (亿元)	金融从业人数 (万人)	证券分支机构 个数(个)	小额贷款公司 个数(个)
郑州	13955.59	10868.35	277.91	21409.34	4.98	92	48
开封	1274.08	864.41	36.49	730.87	0.54	6	8
洛阳	3744.58	2299.96	81.45	3413.54	2.23	25	33
平顶山	1815.32	1242.31	45.97	1177.05	1.67	12	22
新乡	1898.47	1175.07	50.81	1466.30	1.12	12	20
焦作	1264.32	853.98	44.29	877.84	1.69	10	13
许昌	1533.27	1166.20	45.41	1021.34	0.71	13	24
漯河	753.64	420.18	27.43	367.44	0.59	3	7
济源	291.22	209.75	9.35	159.28	0.21	3	3
中原城市群	26530.49	19100.21	619.14	30623.00	13.74	176	178
河南省	43573.23	28119.75	1036.08	36532.64	25.44	238	296

中原城市群金融业总的发展规模,可以利用金融相关率(FIR)进行衡量。金融相关率是指一定时期内社会金融活动总量与经济活动总量的比值,金融活动总量一般用金融资产总额表示,经济活动总量则用 GDP 来表示。本文选择中原城市群的金融机构存贷款余额与相应 GDP 的比值来表示金融相关率,见图 2。从图 2 可以看出,随着中原经济崛起与发展,中原城市群的金融资产总量持续增长,金融相关率保持着增长的趋势。这表明金融资源的集聚程度在逐年增长,金融资源逐渐流进中原城市群,区域金融资产的增长要快于区域生产总值的增长。

四、中原城市群金融产业集聚度分析

区位熵(LQ)由 Haggett(1977)首次使用,该指标以基尼系数为根据构造而成,用来衡量某一区域

加值 1058.24 亿元,增长 31.09%,占全省金融业增加值的 72.08%。金融机构存款余额为 26530.49 亿元,贷款余额为 19100.21 亿元,分别占到全省的 64.12% 和 70.15%。(2)2014 年核心区保费收入达到 619.14 亿元,保险深度(保费收入占 GDP 的比例)为 3.03%,保险密度(人均保费收入)为 1434.19 元/人。(3)2014 年中原城市群证券交易额为 30623.00 亿元,占全省的交易额的 83.82%,核心区内共有 176 家证券分支结构、178 家小贷公司和 52 家上市公司,分别占同时期河南省的 73.9%、60.1% 和 77.61%。(4)从表 2 可知,中原城市群的金融业发展主要集中在省会城市郑州,郑州的每一项指标数据都要远远高于其他城市。特别是郑州期货交易所坐落于郑州市,全省 78 家期货营业部中有 69 家落户于此。郑州市作为中原城市群首位中心城市,其金融优势表现得尤为突出。

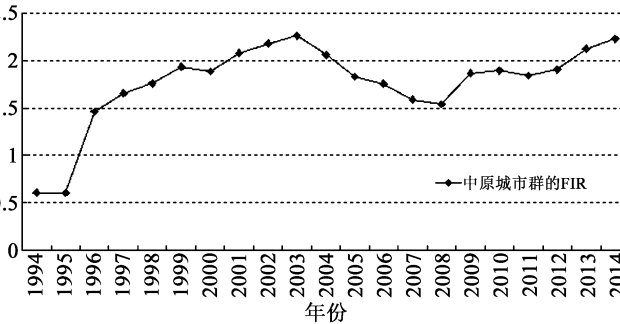


图 2 1994 - 2014 年中原城市群金融相关率

要素的空间分布情况,以及该区域在高层次区域中的地位和作用。区位熵指标之所以能够作为测量某一地区某产业集聚度的重要标准,主要是基于这样的思路:如果某一区域某产业集聚度数值处于高位,那么同其他区域或该区域相比较而言,该区域此产

业的规模会相对较大,并且大于该区域的其他产业。因此在一定程度上可以讲,集聚化水平越高,该区域该产业的地方专业化指数,即区位熵数值也就越高。为了详细的研究中原城市群金融产业集聚的状况,本文将衡量指标细分为银行业区位熵、证券业区位熵和保险业区位熵,其计算公式如下:

$$LQ_b = \frac{B_i/G_i}{B/G}$$

$$LQ_i = \frac{I_i/G_i}{I/G}$$

$$LQ_s = \frac{S_e/G_e}{S/G}$$

上述三个公式中,LQ_b、LQ_i、LQ_s 分别代表着中原城市群的银行业、保险业和证券业区位熵,B_e、I_e、S_e、G_e 分别代表中原城市群的金融机构存贷款余额、保费收入、证券交易额和 GDP,B、I、S、G 分别代表河南省的金融机构存贷款余额、保费收入、证券交易额和 GDP。由于郑州作为中原城市群的中心城市,其金融发展遥遥领先于其他城市,故表 3 还特意单列了郑州市的银行、保险和证券区位熵。

表 3 1996 - 2014 年中原城市群各金融产业区位熵

年份	银行业区位熵		保险业区位熵		证券业区位熵	
	中原城市群	郑州市	中原城市群	郑州市	中原城市群	郑州市
1996	0.99	1.53	0.92	1.09		
1997	1.01	1.42	0.94	0.93		
1998	0.99	1.41	1.02	1.06		
1999	1.04	1.55	1.15	1.37		
2000	1.05	1.58	1.15	1.26		
2001	1.10	1.85	1.13	1.40		
2002	1.10	1.91	1.14	1.43		
2003	1.11	1.96	1.14	1.32		
2004	1.12	2.02	1.13	1.46		
2005	1.11	2.03	1.07	1.25		
2006	1.08	1.92	1.02	1.21		
2007	1.08	1.88	1.01	1.19		
2008	1.08	1.99	0.95	1.09		
2009	1.12	2.07	0.95	1.07	1.42	3.28
2010	1.12	2.01	0.94	1.09	1.42	3.18
2011	1.12	1.85	0.94	1.02	1.43	3.04
2012	1.08	1.76	0.94	1.13	1.41	3.08
2013	1.12	1.85	0.99	1.26	1.39	2.83
2014	1.14	1.87	1.02	1.38	1.43	3.02

需要说明的是,由于中原城市群的数据来源于 9 个城市数据的加总,而从 2009 年开始才有各市的证券交易额,所以表 3 中证券区位熵只罗列了 6 年的指标。表 3 的区位熵统计结果显示:中原城市群的银行区位熵基本超过临界值 1,保险区位熵在临

界值 1 附近上下震荡,而证券区位熵显著大于 1,这在某种程度上说明中原城市群金融产业集聚现象虽然存在,但是发展至今并不是很明显。相比之下,郑州作为中心城市,金融业的集聚化程度相对较高,特别是其证券业集聚优势尤为显著。

五、中原城市群金融产业集聚与区域经济增长关系的实证分析

(一)变量的选取与模型选择

本文对中原城市群金融产业集聚与区域经济增长的关系进行研究,将上述的银行、保险和证券区位熵作为反映中原城市群金融产业集聚的量化指标,同时,由于该区域证券业起步较晚,规模较小,数据难以获取,本文暂不考虑证券业对区域经济的影响,所以实证分析主要选取了国民生产总值(GDP),银行区位熵(LQ_b)与保险区位熵(LQ_i)作为研究区域经济增长与金融产业集聚之间的关系主要指标。本文数据选取自 1996 年至 2014 年的《河南统计年鉴》、《中国城市统计年鉴》和《中国保险年鉴》。

表 4 中原城市群金融产业集聚与经济增长原始数据

年份	GDP	LNGDP	LQ _b	LNLQ _b	LQ _i	LNLQ _i
1996	2002.74	7.60	0.99	-0.01	0.92	-0.08
1997	2194.35	7.69	1.01	0.01	0.94	-0.07
1998	2340.82	7.76	0.99	-0.01	1.02	0.02
1999	2400.54	7.78	1.04	0.04	1.15	0.14
2000	2673.26	7.89	1.05	0.05	1.15	0.14
2001	2964.96	7.99	1.10	0.10	1.13	0.12
2002	3326.03	8.11	1.10	0.09	1.14	0.14
2003	3868.15	8.26	1.11	0.10	1.14	0.13
2004	4764.76	8.47	1.12	0.11	1.13	0.12
2005	5942.18	8.69	1.11	0.11	1.07	0.07
2006	7116.89	8.87	1.08	0.08	1.02	0.02
2007	8610.58	9.06	1.08	0.08	1.02	0.02
2008	10584.69	9.27	1.08	0.08	0.95	-0.05
2009	11289.99	9.33	1.12	0.11	0.95	-0.05
2010	13375.39	9.50	1.12	0.11	0.94	-0.06
2011	15474.85	9.65	1.12	0.12	0.94	-0.06
2012	17349.06	9.76	1.08	0.08	0.94	-0.06
2013	18961.52	9.85	1.12	0.11	0.99	-0.01
2014	20461.76	9.93	1.14	0.13	1.02	0.02

(二)平稳性检验

经济分析通常假定所研究的经济理论中涉及变量之间存在长期均衡关系。按照这一假定,在估计长期关系时,在大多数情况下,时间序列并不满足这一假定。因此,在假定的基础上估计方法所给出的经典 t 检验和 F 检验,会给出误导作用,产生“伪回归”的问题。为了应对这个问题,本文分别对国内

生产总值 (GDP)、银行区位熵 (LQ_b) 与保险区位熵 (LQ_i) 进行平稳性检验。由表 5 可得,国内生产总

值 (GDP)、银行区位熵 (LQ_b) 与保险区位熵 (LQ_i) 在 2 阶是单整的。

表 5 时间序列变量平稳性检验						
变量	1% level	5% level	10% level	检验值	p 值	结论
LNLQb	-3.857386	-3.040391	-2.660551	-1.979066	0.2924	不稳定
LNLQi	-3.959148	-3.081002	-2.68133	-2.396669	0.1587	不稳定
LNGDP	-3.959148	-3.081002	-2.68133	-2.110299	0.2434	不稳定
D(LNLQb,1)	-3.959148	-3.081002	-2.68133	-3.028298	0.0549	稳定
D(LNLQi,1)	-3.886751	-3.052169	-2.666593	-2.425802	0.1498	不稳定
D(LNGDP,1)	-3.886751	-3.052169	-2.666593	-2.195934	0.2144	不稳定
D(LNLQb,2)	-4.004425	-3.098896	-2.690439	-3.61198	0.0202	稳定
D(LNLQi,2)	-3.92035	-3.065585	-2.673459	-5.350615	0.0007	稳定
D(LNGDP,2)	-3.92035	-3.065585	-2.673459	-5.736926	0.0003	稳定

(三) 协整检验

本文利用 EG 检验法,对国内生产总值 (GDP) 与银行区位熵 (LQ_b) 和国民生产总值 (GDP) 与保险区位熵 (LQ_i) 进行协整检验。之前已经验证了国民生产总值 (GDP)、银行区位熵 (LQ_b) 与保险区位熵 (LQ_i) 的平稳性,结果在二差分三个变量是平稳的。现对国民生产总值 (GDP) 与银行区位熵 (LQ_b) 和国民生产总值 (GDP) 与保险区位熵 (LQ_i) 进行回归,得到回归公式如下:

$$LNGDP = 13.810LNLQ_i + 7.625 + \mu_{i1}$$

(4.301) (26.740)

$$R^2 = 0.521 \quad DW = 0.38$$

$$LNGDP = 4.516LNLQ_i + 8.827 + \mu_{i2}$$

(-2.131) (48.844)

$$R^2 = 0.211 \quad DW = 0.095$$

对上式的残差序列 μ_{i1} 和 μ_{i2} 进行单位根检验,其检验结果如下:

表 6 误差项平稳性检验					
变量	1% level	5% level	10% level	检验值	p 值
LNLQ _b	-4.004425	-3.098896	-2.690439	-3.231466	0.0397
LNLQ _i	-3.959148	-3.081002	-2.68133	-5.478752	0.0006

由表 6 的检验结果可知:在 5% 的显著性水平下,误差项平稳性检验值小于临界值,说明残差序列是平稳的,即 LNLQb 和 LNGDP、LNLQi 和 LNGDP 之间存在着协整关系,表明中原城市群的银行和保险区位熵与区域经济增长之间存在着长期的均衡关系。

(四) 格兰杰因果检验

格兰杰因果关系检验主要用来分析平稳时间序列变量之间是否存在因果关系,以及因果关系的方向。由表 7 和表 8 罗列了格兰杰因果检验结果可

知,实证分析基本不会存在伪回归的问题,回归结果是有效的。

表 7 LNLQ _b 与 LNGDP 因果关系检验			
因果关系假定	滞后期	F 值	P 值
LNLQ _b does not Granger Cause LNGDP	1	13.5895	0.0022
LNGDP does not Granger Cause LNLQ _b		0.82733	0.3774

表 8 LNLQ _i 与 LNGDP 因果关系检验			
因果关系假定	滞后期	F 值	P 值
LNLQ _i does not Granger Cause LNGDP	1	5.42297	0.0343
LNGDP does not Granger Cause LNLQ _i		4.18358	0.0588

从表 7 可以看出,中原城市群银行业区位熵是其 GDP 的格兰杰原因,也就是说银行产业集聚是经济增长的动因,经济增长对银行产业集聚的动因不是很明显。从表 8 可以看出,中原城市群保险业区位熵是其 GDP 的格兰杰原因,同时其 GDP 也是保险业区位熵的格兰杰原因,由此可知,保险产业集聚是经济增长的动因,经济增长也是保险产业集聚的动因,两个变量之间存在相互作用。

(五) 主要研究结论

通过对中原城市群金融产业集聚与区域经济增长进行实证分析得知,金融产业的集聚是核心区经济增长的格兰杰原因,金融产业集聚能够在一定程度上促进核心区经济的增长。但就实际情况来看,中原城市群金融产业总体上存在集聚现象,但是集聚水平不高,处于初级阶段,集聚能力还不是很强,不过随着中原城市群经济、金融的不断发展,其区域金融产业集聚能力会呈现出逐步增强的趋势。

六、对策建议

为加快中原城市群金融产业集聚的速度,促进区域经济可持续发展,结合中原城市群经济与金融发展现状,本文特提出以下对策建议。

1. 大力发展中小金融机构和互联网金融机构

中原城市群的金融体系属于银行主导型,且大型商业银行占据主导地位,而中原城市群的优势行业为煤炭业、电业、铝业等,这些行业多以国有大型企业为主体。前者把控信贷资金的源头,后者决定信贷资金的流向,而这种局面将不利于核心区金融业和经济的发展^[13]。为此,中原城市群核心区要鼓励民间资本进入金融业,大力引进和发展中小金融机构,以缓解核心区广大中小微企业融资难的问题。

从2013年6月份开始,国内互联网金融异军突起,呈现出爆发式增长。虽然互联网金融机构面临的不确定性因素很多,其风险也远远超过传统金融业,但是作为一个新生事物,互联网金融不仅开辟了草根阶层理财的新时代,还为广大中小微企业开辟了新的融资渠道。当下方兴未艾的互联网金融正在各地培育其金融“种子”,核心区政府借机应出台相关的扶持政策,鼓励互联网金融机构的创立与发展,争取获得金融业发展的后发优势。

2. 大力发挥政府在集聚区的规划主导作用

考虑到中原城市群经济基础较为薄弱,其金融产业集聚形成模式应选择政府推动集聚模式。政府一方面要大力发展金融产业,推进城市群金融一体化;另一方面要统筹谋划,在优化产业结构的同时合理规划核心区产业布局,促进实体经济的可持续发展。若要发挥中原城市群的整体优势,政府就必须实施核心区区域经济一体化,统一制定经济社会发展规划,解决城市群现有的第二产业比重偏高、产业结构趋同、地方保护主义等问题,以提升城市群整体竞争力,增强核心区区域经济实力。

3. 积极发展金融后台服务中心

随着计算机信息技术的飞速发展和金融创新的日新月异,金融业有一个明显的趋势就是前台和后台业务的不断分离。金融前台主要办理金融交易业务,由于通常需要直接面对客户开展业务活动,所以金融的前台业务主要集中在大的金融中心;而金融后台是为前台提供服务和支撑的业务部门,包括数据处理、贷后管理、客户服务、档案管理、员工培训等等。由于金融后台服务体系过于庞大,很多金融机构为了增强竞争力、节约成本,都会选择将金融后台业务转移到成本相对较低的区域或者直接外包给其他专业公司进行统一管理。

金融后台服务作为一个新兴产业,对劳动力、资本、信息技术设备等都有着巨大的需求,而中原城市群核心区有一定的经济、金融基础,教育基础良好,技术人才充分,在发展金融机构后台服务中心方面具有非常明显的优势。尤其是当前正在实施“郑汴一体化”,郑州已经定位为区域性金融中心,开封则完全可以依于郑州,发挥自身成本优势和区位优势,构建和发展金融后台服务中心。

参考文献:

- [1]梁颖,罗霄.金融产业集聚的形成模式研究:全球视角与中国的选择[J].南京财经大学学报,2006,(05):16-20.
- [2]黄解宇,杨再斌.金融集聚论:金融中心形成的理论与实践解析[M].北京:中国社会科学出版社,2006.
- [3]王曼怡.北京金融产业集聚效应研究[M].北京:中国金融出版社,2010.
- [4]Greenwood J. Jovanovic B. Financial development, growth and distribution of income[J]. Journal of Political Economy,1990,98(5):1076-1107.
- [5]Davis E. P. International financial centers - an industrial analysis[J]. Bank of England Discussion,1990(3):1-23.
- [6]Pandit N. R, Gary A. S, Cook G. M, Peter Swarn. The Dynamic of Industrial Clustering in British Financial Services. The Service Industrial Journal[J]. 2001,21(4):33-61.
- [7]陈文锋,平 瑛.上海金融产业集聚与经济增长的关系[J].统计与决策,2008,(20):93-95.
- [8]杨起予.金融产业集聚与区域经济发展[D].上海:上海社会科学院,2010.
- [9]刘瑞波,张仁钊,崔凤龙.金融产业集聚与经济增长关系研究:以蓝色经济区为例[J].东岳论丛,2014,(10):137-142.
- [10]李林,丁艺,刘志华.金融集聚对区域经济增长溢出作用的空间计量分析[J].金融研究,2011,(05):113-123.
- [11]李斌,汤子隆,许珊珊.我国金融产业集聚研究—基于空间统计学研究方法[J].经济问题,2013,(07):56-60.
- [12]孙武军,宁宁,崔亮.金融集聚、地区差异与经济发展[J].北京师范大学学报(社会科学版),2013,(03):92-102.
- [13]刘瑞波,赵洪茜.我国银行并购股东财富效应实证研究[J].山东社会科学,2011,(06):61-63.

A Study of the Financial Industry Aggregation and the Regional Economic Growth Based on Zhongyuan Urban Agglomeration

LIU Ruibo¹, LI Yali²

(1. School of Finance, Shangdong University of Finance and Economics, Jinan, 250014, China;

2. School of Economics, Shangdong University of Finance and Economics, Jinan, 250014, China)

Abstract: Zhongyuan urban agglomeration was incorporated into the new urbanization plan of the state in 2014, which would promote the rise of central China and lead the economic development in the Midwest. Taking economic characteristics of Zhongyuan urban agglomeration into account, this paper selects the relevant data from 1996 to 2014 of Zhongyuan urban agglomeration and uses the location entropy and granger causality test to analyze the relationship between financial industry agglomeration and regional economic growth of Zhongyuan urban agglomeration. The results show that zhongyuan urban agglomeration has financial agglomeration, but agglomeration level is not high, and gathering ability is not strong. The financial industry agglomeration has a positive effect on the overall economic growth of Zhongyuan urban agglomeration. According to the empirical results, this paper put forward some suggestions, such as developing small and medium – sized financial institutions and internet financial institutions, strengthening the government’s role of regional planning and guiding, constructing the financial background service center, accelerating the speed of zhongyuan urban agglomeration of financial industry agglomeration, and promoting the sustainable development of regional economy.

Key Words: Zhongyuan Urban Agglomeration; Financial Industry Agglomeration; Regional Economic Growth; Location Entropy

